نموذج ترخيص

أنا الطالبـة: غادية محمد سلمان العواودة أمنح الجامعة الأردنيـة و/ أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و / أو استعمال و / أو استـغلال و / أو ترجمة و / أو تصوير و / أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و / أو إلكترونيـة أو غير ذلك رسالة الماجستير / الدكتوراه المقدمة من قبلي وعنوانها.

تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للاتصال العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين المحكمين ومحرري المجلات وأعضاء التحرير

وذلك لغايات البحث العلمي و / أو التبادل مع المؤسسات التعليميـة والجامعـات و / أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميـع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: غادية محمد سلمان العواودة

التوقيـــع: [توقيع]

التاريـــخ: ٧/٨/٢٠١٤

تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، واتجاهاتهم نحوه

إعداد

فادية محمد سلمان العواودة

المشرف

الدكتور مهند أنور الشبول

قدمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

تكنولوجيا التعليم

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

تموز، 2014م

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، واتجاهاتهم نحوه) وأجيزت بتاريخ 2014/7/22.

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
الدكتور مهند أنور الشبول، مشرفا أستاذ مشارك – التعلم الإلكتروني	....
الدكتور منصور أحمد الوريكات، عضوا أستاذ مشارك – تكنولوجيا التعليم	....
الدكتور منعم عبد الكريم السعايدة، عضوا أستاذ مشارك – التربية المهنية	....
الأستاذ الدكتور محمد داوود المجالي، عضوا أستاذ – الحاسوب التعليمي (جامعة مؤتة)	....

الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى والدي العزيزين اللذين أدين لهما بكل الفضل والامتنان والشكر بعد الله عز وجل.

كما أهدي هذا العمل إلى زوجي الذي قدم لي كل العون والمساندة، وأولادي(سما وقيس) الذين انشغلت عنهم في سبيل إتمام هذا العمل.

كما أهدي هذا العمل إلى مديرة مدرستي السيدة مي محمد ذيب على ما قدمته لي من تعاون وتسهيلات من أجل إنجاز هذا العمل.

فشكرً جزيلًا لكم جميعًا، وعسى الله أن يوفقني في رد فضلكم جميعًا، هو وليي وهو على كل شيء قدير.

الباحثة

شكر وتقدير

الحمد لله كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، على نعمة توفيقك وفضلك لإنجاز هذا العمل، وبعد:

أتقدم بالشكر الجزيل إلى الدكتور الفاضل المشرف على هذا العمل الدكتور مهند أنور الشبول، الذي لم يبخل علي بتوجيهاته وحسه الأكاديمي الراقي، وعلى صبره لغاية إتمام هذا العمل.

كما أتقدم بالشكر الموصول للجنة المناقشة الموقرة ممثلة بالدكتور الفاضل منعم السعايدة الذي لم يبخل علي بنصائحه وتوجيهاته، والدكتور الفاضل منصور الوريكات الذي قام بتحكيم أسئلة المقابلة الخاصة بالدراسة، والشكر الموصول للدكتور محمد داود المجالي الذي شرفني بمناقشة رسالتي.

فالشكر الجزيل لكم جميعًا

الباحثة

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
هـ	فهرس المحتويات
ز	قائمة الجداول
ح	قائمة الملاحق
ط	الملخص باللغة العربية
1	**الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها**
1	مقدمة
2	مشكلة الدراسة وأسئلتها
3	أهداف الدراسة
4	أهمية الدراسة
4	حدود الدراسة ومحدداتها
5	التعريفات الإجرائية
6	**الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة**
6	أولاً: الأدب النظري
13	ثانياً: الدراسات السابقة
18	التعقيب على الدراسات السابقة
19	**الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات**
19	منهجية الدراسة
19	أفراد الدراسة
19	أداتا الدراسة
20	صدق أداتي الدراسة
20	ثبات أداتي الدراسة
20	تحليل البيانات

الموضوع	رقم الصفحة
إجراءات تطبيق الدراسة	20
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	22
النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	22
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	39
النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث	41
الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات	46
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	46
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	54
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث	55
التوصيات	58
قائمة المراجع	59
الملاحق	63
الملخص باللغة الإنجليزية	92

قائمة الجداول

الرقم	عنوان الجدول	رقم الصفحة
1	نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الأول (أسئلة المقابلة 1–15)	22
2	نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال المقابلة رقم 13 (ايجابيات النشر الإلكتروني)	37
3	نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال المقابلة رقم 14 (سلبيات النشر الإلكتروني)	38
4	نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني (سؤال المقابلة 16)	39
5	نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث (سؤال المقابلة 17)	41

قائمة الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	رقم الصفحة
1	جدول مقابلات الدراسة بصورته النهائية	63
2	أسماء المحكمين	77
3	كتاب تسهيل المهمة لاجراء المقابلات	78
4	نماذج من المقابلات التي تم اجراؤها	79

تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، واتجاهاتهم نحوه

إعداد

فادية محمد سلمان العواودة

المشرف

الدكتور مهند أنور الشبول

ملخص

تناولت هذه الدراسة تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاءهيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات واتجاهاتهم نحوه. وقد أجريت الدراسة على (15) فرداً تم اختيارهم قصديًا موزعين على النحو الآتي: ستة من الباحثين وستة من المحكمين وثلاثة من المحررين.

وانتهجت الباحثة في هذه الدراسة المنهج النوعي- الكمي، حيث تم إعداد جدول مقابلات لكل من الباحثين والمحكمين والمحررين، كما تم إعداد استبيان مكون من (17) فقرة لقياس اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؛ للتوصل إلى إجابة عن أسئلة الدراسة الرئيسة.

وهدفت الدراسة إلى التعرف على استخدام الجامعة الأردنية للنشر الإلكتروني من خلال تقييم هذه التجربة الرائدة، والتعرف على اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو تجربة الجامعة الأردنية في استخدام النشر الإلكتروني، وكذلك التعرف على المقترحات التي قدمت من قبل الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات.

وتوصلت الدراسة إلى أن تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني تجربة ناجحة وطموحة على الرغم من أنها تجربة ناشئة. كما توصلت الدراسة إلى أن اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات اتجاهات إيجابية نحو استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي

لأعضاء هيئة التدريس. وقدم الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات مجموعة من المقترحات من أجل تحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس وهي: عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كيفية الدخول إلى موقع المجلة الإلكتروني وكيفية توظيفه في عملية النشر الإلكتروني، وكذلك زيادة الحماية للموقع الإلكتروني للمجلة، وتدريب وتأهيل الموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني واستقرارهم وظيفيًا، وزيادة المكافآت للمحكمين، وامكانية تعميم تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني على مستوى الجامعات الأردنية جميعها وليس فقط على مستوى الجامعة الأردنية.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

مقدمة

بنظرة سريعة للوراء وقبل استخدام الحاسوب والشبكة المعلوماتية يلاحظ أن الأعباء الكبيرة التي تنتج من الكتابة الورقية والنشر الورقي، وإمكانية تعديل الأخطاء في حال اكتشافها والوقت والجهد الكبير الذي كان يبذل في سبيل الحصول على المعلومات، والكلفة الكبيرة في حال التوزيع والنشر، كل ذلك كان عائقا كبيرا أمام الباحثين يحد من استغلال قدراتهم البحثية. وهذا كان دافعًا كبيرًا للبحث عن أساليب جديدة في البحث والنشر مختلفة عن الأساليب الاعتيادية، ولم يكن ذلك ليحدث لولا التطور الهائل في الشبكة المعلوماتية، التي كان من أهم استخداماتها النشر الإلكتروني مقارنة بالنشر الورقي.

ولقد أصبح الحديث عن النشر الإلكتروني وكيفية توظيفه والاستفادة منه حديث العصر وذلك لما يوفره من خصائص وميزات سواء على مستوى البحث أو على مستوى النشر، مما دفع الباحثين لاستغلال هذه الميزة في نشر أبحاثهم وتجاربهم مما زاد في الحصيلة المعرفية بصورة تفوق تصور العقل البشري.

وهناك مبررات عدة تدعو إلى التوجه نحو المصادر الإلكترونية بوصفها مصادر جديدة للمعلومات التي يسهل التعامل معها وتحديثها، والقضاء على مشكلة ضيق المكان الذي تخزن فيه، ومشكلات التوزيع والنشر للمعلومات والعلاقات بين المؤلف والناشر من جهة وبين المؤلف والقارئ من جهة أخرى (صوفي، 1994).

ويرى عليان (2013) أن المصادر المحوسبة للمعلومات تعتمد على نظم آلية متطورة في التكشيف واسترجاع المعلومات تمكن الباحث من إجراء توسيع نطاق البحث أو تضييقه وهو ما لا يمكن تحقيقه بالمصادر الاعتيادية.

ولكن وبوقفة تأمل وبالرجوع إلى مصادر المعلومات المنشورة إلكترونيا نرى أن الأغلبية العظمى منها منشورة باللغة الإنجليزية، وأن الأبحاث والدراسات المنشورة باللغة العربية قليلة، ولعل من أسباب تراجع منزلة اللغة العربية على الشبكة الإلكترونية فقر محتواها المعرفي المنشور على الشبكة الإلكترونية، مما يجعل كثيرا من الهيئات العلمية والتعليمية، وطلبة العلم والمعرفة والباحثين يبحثون عن المعرفة باللغة الإنجليزية ويتخذون منها طريقا للوصول إلى

المعرفة على نحو مباشر أو اللجوء إلى برامج الترجمة الضعيفة. وبالتالي هذا يتطلــب دعــم النشر الإلكتروني للمحتوى العربي وتشجيع التجارب الرائدة في هذا المجال.

ويلاحظ أن المحتوى الإلكتروني بدأ يزدهر على الشبكة الإلكترونية، ودليل ذلك الإنتشار الواسع في أعداد المجلات العلمية والأكاديمية المحكمة، ومنشورات البحث العلمي في الجامعات العربية، وانتشار الصحف الإلكترونية، وانطلاقا من ذلك فإن مسؤولية الباحثين العرب تــصبح مضاعفة من أجل إثراء المحتوى العربي المنشور على الشبكة الإلكترونية (بدر، 1988).

ولقد بدأت الجامعة الأردنية في مؤخرًا بتطبيق النشر الإلكتروني مــن خــلال أن يقــوم المؤلف أو الباحث بإرسال المادة البحثية إلى عمادة البحث العلمي بالجامعة الأردنية إلكترونيا، ومن ثم يقوم محرر المجلة بإرسال المادة البحثية إلكترونيا إلى المحكمين لتحكيم المادة العلمية، ومن ثم نشرها إلكترونيا على موقع المجلة الإلكتروني.

وهذا يدفعنا لتقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئــة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، والتعــرف علـــى اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، والتعرف إلى المقترحات والتوصيات التـــي يمكن تقديمها في مجال النشر الإلكتروني لتحسينه وتطويره، بهدف اثراء هذه التجربة وتجاوز العقبات والمعوقات التي تقف في وجه ذلك.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

يعد النشر الإلكتروني من أبرز ما أنتجته الثورة التقنية، وأحد مميزاتها التـــي انتــشرت بشكل كبير جدًا، ويعرف النشر الإلكتروني بأنه استخدام إمكانات الحاسوب سواء كانت أجهزة وملحقاتها أو برمجيات في تحويل المحتوى المنشور بطريقة اعتيادية إلـــى محتـــوى منـــشور بطريقة إلكترونية، حيث يتم نشر المادة العلمية من خلال شبكة الإنترنت.

وقد قامت الجامعة الأردنية في مؤخرًا باستخدام النشر الإلكتروني، حيث يقوم المؤلف أو الباحث بإرسال المادة البحثية إلكترونيا إلى عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية، وبدورها تقوم عمادة البحث العلمي بإرسال المادة البحثية إلكترونيا إلى محكمين مختصين لتحكيم المـــادة البحثية، ومن ثم نشرها إلكترونيًا على موقع المجلة الإلكتروني.

وبالرجوع إلى الدراسات السابقة نرى أنها تناولت النشر الإلكتروني بعمومية ولم تتنـــاول النشر الإلكتروني المحكم باستثناء دراسة (Nmikam,2007)، والتي تناولت واقــع اســتخدام المجلات الإلكترونية.

ونظرا لحداثة تجربة الجامعة الأردنية في مجال النشر الإلكتروني، ولقلة الدراسات التي أجريت حول موضوع النشر الإلكتروني، وندرة التجارب في هذا المجال في الجامعات الأردنية، لذلك كان من الضروري إجراء دراسة لتقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، وكذلك التعرف إلى المقترحات التي يمكن تقديمها من قبل الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، بهدف الوقوف على نقاط القوة وتعزيزها، ومعرفة مواطن القصور من أجل تحسينها، وكذلك من أجل تجاوز المعوقات التي تواجه الجامعة الأردنية في مجال تطبيق النشر الإلكتروني من وجهة نظر مستخدمي هذا النظام.

وهناك مجموعة من الأسئلة المحددة والمباشرة التي تسعى هذه الدراسة للإجابة عنها بهدف تحقيق أهداف الدراسة، وتتمثل مشكلة الدراسة في الإجابة عن الأسئلة الرئيسة الآتية:

1. ما تقييّم الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟
2. ما اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية نحو تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟
3. ما مقترحات تحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني كما يقدمها الباحثون والمحكمون ومحررو هذه المجلات العلمية؟

أهداف الدراسة

تحاول الدراسة تحقيق جملة من الأهداف لعل من أهمها:

1. تعرف واقع استخدام الجامعة الأردنية للنشر الإلكتروني من خلال تقييم هذه التجربة الرائدة.
2. تعرف اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية في استخدام النشر الإلكتروني.
3. تعرف المقترحات التي ستقدم من قبل الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية والتي من الممكن أن تعزز مواطن القوة، وتعالج مواطن القصور من أجل تحسينها، وكذلك لتجاوز المعوقات التي تواجه الجامعة الأردنية في مجال تطبيق النشر الإلكتروني من وجهة نظر مستخدمي هذا النظام.

أهمية الدراسة

لقد اكتسبت الدراسة أهميتها من أهمية موضوعها الذي يتمثل في تقييم تجربـــة مجــلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني، والمعوقات التي تواجه ذلك، وهو موضوع حديث لـــم يخضع للدراسة بالشكل الكافي، حيث لم تتناول الدراسات السابقة النشر الإلكتروني الإ بعمومية ولم تتناول النشر الإلكتروني المحكم باستثناء دراسة (Nmikam,2007)، والتي تناولت واقـــع استخدام المجلات الإلكترونية.

كما تتمثل أهمية الدراسة من خلال أداتي الدراسة التي قامت الباحثة بإعدادهما حيث احتوت على جداول مقابلات التي بيّنت بوضوح تقييمًا لاستخدام الجامعة الأردنية للنشر الإلكتروني، وكذلك تسليط الضوء على المقترحات التي من شأنها أن تحسن من تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني. كما تم إعداد استبيان لقياس اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، حيث يمكن استخدام هذه الأدوات في عملية تقييم استخدام الجامعة الأردنية للنشر الإلكتروني من قبل المعنيين بعمليات التقييم والتطوير في عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية. وتكمن أيضاً أهمية الدراسة في الكشف عن مواطن القوة لدعمها وتطويرها، وعن جوانب القصور لاقتراح الحلول المناسبة لمعالجتها. ونظرًا لندرة الدراسات العربية في هذا المجال فإنه يمكن أن تكون هذه الدراسة رافدًا رئيسًا للمكتبة العربية عامة والمكتبة الأردنية خاصة فيما يتعلق بالنشر الإلكتروني.

حدود الدراسة ومحدداتها

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج النوعي – الكمي، وهذا المنهج يتطلب توضيح حدودها الآتية:

1. الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على استطلاع آراء المستخدمين لهذا النظام من العاملين في عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية (محررو المجلات الانسانية والعلمية)، وباحثين ومحكمين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية، مما قد يحد من إمكانية تعميم نتائجها خارج مجتمعها.

2. الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2014/2013.

التعريفات الإجرائية

- **التقييم:** مجموعة من العمليات التي تستخدم بواسطة أخصائيين متمرسين، للتوصل إلى تصورات وانطباعات، واتخاذ قرارات واختبار فروض تتعلق بنمط خصائص فرد معين يحدد سلوكه أو تفاعله مع بيئته، وهذا التقييم يمكن أن يتضمن أساليب متعددة وأدوات متنوعة، يعتمد بعضها أحيانا على التقدير القياس الكمي، والبعض الآخر يعتمد على التقديرات الكيفية، والأحكام الوصفية (أبو لبدة، 1987). وتعرف الباحثة التقييم إجرائيًا بأنه التوصل إلى مجموعة من القرارات والأحكام المتعلقة بتجربة النشر الإلكتروني في المجلات العلمية في الجامعة الأردنية، من خلال جداول المقابلات التي قامت الباحثة بإعدادها، حيث تم تحليل نتائج هذه المقابلات نوعيًا والتوصل في ضوءها إلى مجموعة من القرارات والتوصيات.
- **النشر الإلكتروني:** ويعرف بأنه الاختزان الرقمي للمعلومات مع تطويعها وبثها وتوصيلها وعرضها إلكترونيا أو رقميا عبر شبكات الاتصال وهذه المعلومات قد تكون في شكل نصوص أو صور أو رسومات يتم معالجتها رقميا (بدر، 1996). ويعرف النشر الإلكتروني أيضا بأنه عملية إصدار عمل مكتوب بالوسائل الإلكترونية، من خلال الحاسوب سواء مباشرة أو من خلال شبكات الاتصال (شاهين، 2000). وتعرف الباحثة النشر الإلكتروني إجرائيا بأنه النشر الذي يتم فيه نقل الأبحاث العلمية المنوي نشرها من قبل الباحث إلكترونيًا إلى محرر المجلة ومن ثم يقوم بإرسالها إلكترونيًا إلى المحكمين، ومن ثم ثم تعود إلى محرر المجلة إلكترونيًا، ومن ثم نشرها على موقع المجلة الإلكتروني.
- **الاتجاهات:** الاتجاه هو الموقف الذي يتخذه الفرد أو الاستجابة التي يبديها إزاء شيء معين أو حدث معين أو مادة دراسية معينة إما بالقبول أو الرفض أو المعارضة؛ نتيجة مروره بخبرة معينة أو بحكم توافر ظروف أو شروط تتعلق بذلك الشيء أو الحدث، أو هو مفهوم يعكس استجابات الفرد نحو الموضوعات أو المواقف التي تختلف نحوها استجابات الأفراد (شحاته، 2003؛ سرايا، 2007). وتعرف الباحثة الاتجاهات إجرائيًا بأنها الاستجابة التي يبديها الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات العلمية نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من خلال الأسئلة والفقرات المحددة في المقابلة التي تم إجراؤها. حيث قيست الاتجاهات من خلال التكرارات لاستجابات أفراد الدراسة على الفقرات الخاصة بذلك في المقابلة.

الفصل الثاني

الأدب النظري والدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، وقد خصص الجزء الأول للأدب النظري، والجزء الثاني للدراسات السابقة.

أولاً: الأدب النظري

إن التعرف إلى الأدب النظري السابق يُعد أمراً ضرورياً للتعرف على بعض الحقائق العلمية التي قد تسهم في خدمة الدراسة، فقد اهتم العديد من الباحثين بدراسة النشر الإلكتروني، وفيما يلي استعراض لأهم المواضيع ذات العلاقة بمفهوم النشر الإلكتروني.

مفهوم النشر الإلكتروني

يدخل العالم اليوم حقبة جديدة في ثورة المعلومات وذلك بسبب التقدم التكنولوجي الكبير، وتزايد المعلومات وتراكمها بشكل هائل؛ لذلك أصبح الحاضر والمستقبل متوفق على القدرة على السيطرة على هذه المعلومات وتخزينها والقدرة على استرجاعها في أسرع وقت وبأقل جهد ممكنين؛ ولهذا فقد اكتسب النشر الإلكتروني أهمية كبيرة في عملية التحول الجذرية في عالم المعلومات واسترجاعها وتعديلها وبثها بكفاءة عالية. ويعرف (بدر، 1996) النشر الإلكتروني بأنه الاختزان الرقمي للمعلومات مع تطويعها وبثها وتوصيلها وعرضها إلكترونيًا أو رقميًا عبر شبكات الاتصال، وقد تكون هذه المعلومات على شكل نصوص أو صور أو رسومات، ويتم معالجتها آليًا (ص77).

ويعرفه (الهوش،2002) بأنه الاعتماد على التقنيات الحديثة وتقنيات الاتصالات بعيدة المدى في جميع الخطوات التي تنطوي عليها عمليات النشر. ويعرفه (شاهين، 2000) بأنه عملية إصدار عمل مكتوب بالوسائل الإلكترونية وخاصة الحاسوب سواء مباشرة أو من خلال الشبكات.ويعرف(رشاد،1997) النشر الإلكتروني بأنه استخدام الأجهزة الإلكترونية في مختلف مجالات الإنتاج أو الإدارة أو التوزيع للمعلومات على المستخدمين، وهو ما يماثل النشر بالأساليب الاعتيادية فيما عدا أن المادة أو المعلومات المنشورة لا يتم طباعتها على الورق بغرض توزيعها، بل توزع على وسائط رقمية كالأقراص الليزرية من خلال شبكة الإنترنت.

أنواع النشر الإلكتروني

ويورد (صوفي،2001) نوعين رئيسين للنشر الإلكتروني هما النشر الإلكتروني الموازي وهو النشر الذي يكون مأخوذًا عن نصوص ورقية أي أنه يوجد بشكلين (إلكتروني وورقي)

ويكونان متشابهان من حيث المعلومات الواردة في كل منهما، حيث أن النشر الإلكتروني يكون مأخوذًا من النسخة الورقية، والنوع الآخر هو النشر الإلكتروني الخالص وفي هذا النوع لا يكون هناك الإ الشكل الإلكتروني فقط ولا يوجد منه شكل ورقي.

النشر الورقي والنشر الإلكتروني

لقد مرت عملية نشر المعلومات وتبادلها بين الناس وانتقالها في كل مكان (قنديلجي، 2002) بمراحل مختلفة وهي بدءًا من المرحلة الأولية وهي المرحلة البدائية من نشر المعلومات، حيث يتم نشرها في هذه المرحلة بالطريقة الورقية فقط مثل الكتب الورقية والدوريات والتقارير وغيرها، ثم أتت بعد ذلك المرحلة المتوسطة وهي مرحلة استثمار إمكانات الحاسوب في الطباعة والنشر المكتبي الإلكتروني، حيث يتم في هذه المرحلة طباعة البيانات وتنسيقها باستخدام الحاسوب ثم إخراجها بشكل ورقي، ومع تقدم إمكانات الحاسوب والاستفادة منه كانت هناك مايسمى بالمرحلة المتقدمة الأولى وهي مرحلة النشر الإلكتروني بمختلف الأشكال،حيث تتوفر المعلومات في هذه المرحلة بالشكل الإلكتروني وبالشكل الورقي لنفس المعلومات، وجاءت بعد ذلك المرحلة المتقدمة الثانية وهي مرحلة النشر الإلكتروني فقط دون توفر نسخ ورقية من المادة المنشورة إلكترونيًا، وقد أورد (هلول،2011) المراحل التي يمر بها نشر المجلات العلمية المحكمة وهي كالآتي:

1. **مرحلة التأليف:** وتبدأ من تحديد الباحث الذي يروم كتابة بحث معين لموضوع بحثه أو المشكلة التي يحاول الكتابة فيها فضلا عن أمور أخرى متعلقة بذلك كالبحث عن المصادر وتحديد وكتابة الإطار العام للدراسة وجمع المعلومات والبيانات بأدوات البحث المعروفة والتحليل والتنظيم والتي تشمل أيضا الجداول والمخططات البيانية وما إلى ذلك وبعدها النتائج والتوصيات وكتابة الهوامش حسب ورودها في المتن . وأخيرا يقوم الباحث بكتابة مسودة البحث ومن ثم الطباعة النهائية وحسب تعليمات النشر الخاصة بكل مجلة .
2. **مرحلة التقويم:** في هذه المرحلة يقوم الباحث بتسليم بحثه المنجز وبأكثر من نسخة وحسب تعليمات النشر الخاصة بكل مجلة والشائع يكون تقديم البحوث بثلاث نسخ اثنان يرسلا إلى مقومين وفي حالة ضرب البحث من احدهم ترسل النسخة الثالثة إلى المقوم الثالث ويكون ذلك كله وفق استمارة معدة لذلك يقيم البحث وفقها ليتسنى للمجلة قبول البحث أو رفضه .
3. **مرحلة التعديلات:** بعد أن يقوم المقومون بتثبيت ملاحظاتهم حول البحث يرجع إلى المجلة حتى يتم إشعار الباحث بذلك ، وقد لاحظ الباحث إن عملية الإشعار هذه تكاد تكون غير

مفعلة وإنما تكون العملية من خلال المراجعة المتناوبة للباحثين وسؤالهم عن ذلك . أما التعديلات المقترحة فهي وعلى النحو الآتي :

- قبول البحث بصيغته الحالية وبدون تعديلات .
- قبول البحث مع تعديلات طفيفة .
- قبول البحث مع تعديلات كبيرة .
- قبول البحث مع تعديلات كبيرة ، مع شرط المقوم بإرجاع البحث إليه في حالة إكمال التعديلات .
- رفض البحث نهائيا .

4 . **مرحلة قبول النشر:** بعد أن يقوم الباحث بالتعديلات المطلوبة يقوم باستنساخ قرص ليزري بالبحث فضلا عن نسخة ورقية وتقديمها للمجلة التي تقوم بدورها بدراسة قبول البحث على ضوء التعديلات السابقة لغرض منحه قبول النشر وتحديد المجلد والعدد والتاريخ لذلك .

5 .**مرحلة النشر:** في هذه المرحلة يتم نشر البحوث المقبولة للنشر مسبقا والمحدد تاريخ نشرها وإخراج المجلة بصيغتها وشكلها النهائي ووفق العمليات الفنية الآتية:

- التجميع والتعديل والتنضيد للبحوث المقبولة للنشر والمحددة مسبقا بتاريخ معين مع تعديلات بسيطة للبحوث التي تحتاج إلى ذلك .
- العمل على إضافة البيانات الخاصة بالمجلة وحسب سياسة المجلة وتعليمات النشر فيها ومنها صفحة العنوان وتعليمات النشر وأسماء الهيئات المسؤولة عن المجلة ورقم المجلد والعدد وسنة النشر وغيرها.
- طباعة الأغلفة الملونة الخاصة بالمجلة.
- استنساخ الكمية المطلوبة والمحددة من عدد المجلة.
- الفرز والتجميع للإعداد المستنسخة.
- كبس المجلة وإخراجها بشكلها المألوف.
- التوزيع.

أهمية النشر الإلكتروني ومزاياه

للنشر الإلكتروني أهمية كبيرة سواء على مستوى الجامعات أو المكتبات أو مراكز المعلومات ويورد (الطائي، 2008) بعضًا من أهمية النشر الإلكتروني المتمثلة في السرعة الفائقة في الحصول على المعلومات والوصول إليها، وسرعة نشرها وتوزيعها، وكذلك المحافظة على المعلومات من عوامل التلف والفناء التي تعاني منها مراكز المعلومات، والتغلب على مشكلة الحيز المكاني التي تعاني منها مراكز المعلومات، وكذلك انخفاض تكلفة الحصول

على المعلومات مقارنة بالنشر الورقي، كما توفر التكلفة الكبيرة التي تحتاجها العمليات الفنية في المكتبات ومراكز المعلومات كالطلب والتزويد والفهرسة والتصنيف والتجليد والصيانة والتعشيب

كما يورد (عبد العال،2011) مزايا وخصائص متعددة لعل من أبرزها التفاعلية حيث يوفر النشر الإلكتروني خاصية التفاعل وهي القدرة على تبادل الأفكار مع الآخرين والحوار الثقافي الذي من شأنه أن يعزز الاتصال وتبادل المعلومات بين الأفراد من خلال المنتديات مما يعزز التفاعل الإيجابي، كما يوفر اللاجماهيرية حيث يمكن أن يُوجه النشر الإلكتروني إلى فرد أو مجموعة معينة من الأفراد، وكذلك اللاتزامنية حيث لا يشترط في هذه الخاصية الوجود المتزامن للأفراد للتواصل وتبادل المعلومات والرسائل الإلكترونية في الوقت المناسب لهم، كما يوفر النشر الإلكتروني خاصية الحركية التي تعني إمكانية نقل المعلومات من مكان لآخر دون قيود بكل سهولة ويسر، كما يوفر النشر الإلكتروني القابلية للتحول القدرة على نقل المعلومات من وسيط لآخر بكل سهولة ويسر، وكذلك العالمية أو الكونية أي انتشار النشر الإلكتروني حول العالم ولكل الناس دون قيود أو حدود حيث أن البيئة الأساسية الجديدة للنشر هي وسائل الاتصال والمعلومات أصبحت عالمية، كما يوفراللامركزية إذ يساعد النشر الإلكتروني في القضاء على مركزية وسائل الإعلام والاتصال، إذ أصبح الناس يرتبطون مع بعضهم من خلال اهتمامهم الثقافية وليس من خلال الأماكن الجغرافية فقط، كما يوفر النشر الإلكتروني سرعة تحديث المعلومات وتطويرها من وقت لآخر، وكذلك يوفر النشر الإلكتروني ضمان الاقتصاد الملموس في الوقت والجهد والمال، فالمراحل المعروفة في إعداد النسخ الورقية والطباعة والمتطلبات المالية والبشرية والأجهزة والمعدات التي تستهلك كلها أمور ترفع تكلفة النسخ الورقية في حال تجهيزها، بينما النشر الإلكتروني يختصر جميع هذه الأمور ويقلل من تكاليف النشر والتوزيع وكذلك الجهد والوقت المبذول في سبيل إنتاج مادة علمية جديدة.

وذكر (قنديلجي، 2002) مزايا أخرى للنشر الإلكتروني منها: المحافظة على البيئة حيث أن المصادر الأولية المستخدمة في صناعة الورق تؤثر سلبًا على البيئة، وكذلك القدرة التخزينية الهائلة وسرعة التحديث والتعديل للأخطاء في حال اكتشافها، وتلبية حاجات القارئ المعاصر، كما يوفر النشر الإلكتروني الفرص التي تتيحها الحواسيب والتكنولوجيا المصاحبة لها، ويتيح النشر الإلكتروني للباحثين إمكانية الإطلاع على محتويات المكتبات ومراكز المعلومات المختلفة، ويوفر النشر الإلكتروني إمكانية الاطلاع على المجلات والصحف الإلكترونية العالمية وقت صدورها، وسهولة الرجوع إلى المصادر البيبلوغرافية المستخدمة من طرف المؤلفين،

لأن النص الإلكتروني يوفر حواشي يمكن النقر عليها بمؤشر جهاز الحاسوب فتحصل على المصدر البيبلوغرافي المستخدم وتصفحه ثم العودة إلى النص الذي هو يطالعه.

أهداف النشر الإلكتروني

لقد تطورت أهداف النشر الإلكتروني، حيث كان الهدف الأساسي ينحصر في قدرة الشبكات على نقل البيانات لخدمة الأغراض العسكرية ثم انتقلت أهداف النشر الإلكتروني؛ لتصل إلى المؤسسات الأكاديمية والجمعيات وغيرها ويذكر (عبد العال، 2011) أهدافًا للنشر الإلكتروني منها: تسريع عمليات البحث العلمي في ظل السياق التكنولوجي، وتوفير النشر التجاري الأكاديمي، ووضع الإنتاج الفكري لبعض الدول على شكل أوعية إلكترونية، وتعميق فرص التجارة الإلكترونية، ويورد (هلال، 2011) بعضًا لأهداف النشر الإلكتروني التي يمكن إجمال أهما بالآتي: الاتصال العلمي بين أفراد المجتمع، وكذلك سهولة البحث العلمي في ضوء الزيادة الكبيرة في كم ونوع ما ينشر من معلومات، كما يوفر النشر الإلكتروني العمل على مساعدة الناشرين التجاريين على توسيع نطاق النشر من خلال الإعلانات التفاعلية عما يصدر حديثا من جانب ناشر محدد على شبكة الانترنت، وكذلك إتاحة مصادر المعلومات لبعض دول العالم اليكترونيا من خلال تحويل مجموعات المكتبات التي تنتجها الشركات المختلفة.

متطلبات النشر الإلكتروني في العالم العربي

لا يزال النشر الإلكتروني يخطو خطوات بطيئة في الوطن العربي، الإ أن إمكانيات النجاح للنشر الإلكتروني متوفرة، ولكننا بحاجة إلى استراتيجية شاملة تضمن نجاح النشر الإلكتروني وسيره بشكل جيد في سبيل تحقيق أهدافه؛ ولضمان ذلك لا بد من توافر مجموعة من المتطلبات الأساسية اللازمة لوجود النشر الإلكتروني. ويورد (الهوش، 2002) مجموعة من المتطلبات الأساسية اللازمة للنشر الإلكتروني وهي:

1. البنية التحتية اللازمة، ولذلك لا بد من توافر:
   - توفر الحواسيب الشخصية في المؤسسات والمنازل.
   - انتشار شبكات الاتصال.
2. تدريب الموارد البشرية على النشر الإلكتروني.
3. البحث والتطوير المستمر في مجال النشر الإلكتروني.
4. التشريعات الضرورية اللازمة لتسهيل انتشار الأعمال الإلكترونية.
5. الدعم الحكومي لاستمرارية النشر الإلكتروني.

وأضاف (أحمد،2005) أن من الوسائل المناسبة لنمو النشر الإلكتروني:

1. تحضير سوق النشر الإلكتروني.
2. توفير دعم عام وخاص لإنجاح النشر الإلكتروني.
3. وضع معايير توصيل المعلومات.
4. توفير البرامج software
5. الاهتمام بالملكية الفردية: بمعنى أنه لا بد من إيجاد قانون يحكم العلاقة بين المؤلف والمستخدم.
6. الحاجة إلى أفكار جديدة عن ثمن المعلومات وتراخيص الاستخدام.

مشكلات النشر الإلكتروني

يوجه النشر الإلكتروني مقارنة مع النشر الورقي مجموعة من المشكلات أوردها (الصباغ، 2002) في الآتي:

- ضرورة توفر بيئة تقنية متطورة في المجتمعات المستخدمة للنشر الإلكتروني مما قد لا يكون متوفرًا أو قد يكون مكلفًا وبالتالي لا يتم الاستفادة من النشر الإلكتروني.
- قد تكون تقنيات النشر الإلكتروني صعبة لدى الكثيرين وتتطلب خبرة وتدريب.
- ضرورة امتلاك قنوات التواصل الإلكتروني للاستفادة من المواد المنشورة إلكترونيًا.
- الجهد المبذول في تصفح المادة الإلكترونية أكثر من الوقت المبذول في تصفح المادة الورقية الاعتيادية.
- انتهاكات حقوق الملكية الفكرية: وذلك لسهولة نسخ المحتوى الإلكتروني مقارنة بالكتاب الورقي، وعدم وجود ضوابط تحكم القرصنة على شبكة الانترنت.
- صعوبة القراءة من الشاشة للأجهزة الإلكترونية.

وذكر (كريم،2005) أن من مشاكل النشر الإلكتروني مايلي:

- ارتفاع تقنية اقتناء الأجهزة الإلكترونية اللازمة للاستفادة من خدمات النشر الإلكتروني.
- مشكلة اللغة العربية كونها من عوائق النشر الإلكتروني، إذ أن نسبة كبيرة من قواعد المعلومات تكون بلغة لا يتقنها الباحث.
- خطر الفيروسات التي يقوم بها قراصنة المواقع.
- خطر تخريب البيانات المتوفرة داخل مواقع الناشرين من طرف القراصنة.

مفهوم الاتجاهات

عرف البورت (Allport, 1935) الاتجاه حالة من الإستعداد أو التأهب العصبي والنفسي، تنتظم من خلال خبرة الشخص، وتكون ذات تأثير توجيهي أو دينامي على استجابة الفرد لجميع الموضوعات و المواقف التي تستثير هذه الإستجابة. ويرجع ألبورت سبب شيوع هذا الإصطلاح إلى عدة عوامل منها: إن هذا الإصطلاح لا ينتمي إلى أي من المدارس السيكولوجية التي كان يسود بينها النزاع، وهي مدرسة الغرائز السلوكية، مدرسة الجشطات. فمن الطبيعي أن يتلقفه غالبية علماء النفس الذين كانوا يقفون خارج هذه المدارس؛ وإن هذا الإصطلاح يساعد المتبني له أن يتهرب من مشكلة البيئة والوراثة؛ وأن لهذا الإصطلاح قدر من المرونة، يسمح باستخدامه في نطاق الفرد وعلى نطاق الجماعة؛ والرغبة الملحة لدى علماء النفس بوجه عام أن يتمكنوا من استخدام المقاييس في دراستهم (محمد، 2013).

وتعد الاتجاهات وسيلة مناسبة لتفسير السلوك الإنساني والتنبؤ به، وتخدم في الوقت نفسه حاجة إنسانية تستهدف إيجاد الإتساق والإنسجام بين مايقوله الفرد ومايفكر به وبما يعمله، ويمكننا تحديد وظائف الاتجاهات بالنقاط الرئيسة الآتية: تحديد طريق السلوك وتفسيره؛ وتنظيم العمليات الدافعية والإنفعالية والإدراكية والمعرفية حول بعض النواحي الموجودة في المجال الذي يتفاعل معه الفرد؛ وأنها تنعكس في سلوك الفرد وفي أقواله وأفعاله وتفاعله؛ وأنها تيسر للفرد القدرة على السلوك واتخاذ القرارات في المواقف النفسية المتعددة؛ وأنها تبلور وتوضح صورة العلاقة بين الفرد وعالمه المحيط (حناوي، 2005).

ثانياً: الدراسات السابقة

فيما يلي استعراض الدراسات السابقة التي تناولت استخدام النشر الإلكتروني، حيث تمت الاستفادة منها في إعداد أداة الدراسة، وفي تفسير النتائج التي تم التوصل إليها. وفيما يلي عرضاً لبعض تلك الدراسات:

أ- الدراسات العربية:

أجرى عبد العال (2011) دراسة هدفت للتعرف على معوقات النشر الإلكتروني في جامعة سوهاج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والبالغ عددهم (89) عضوًا مقسمين على خمسة أقسام رئيسية، وقد اختار الباحث عينة بالطريقة العشوائية من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة تقدر ب(70) عضوًا، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن من أهم معوقات النشر الإلكتروني عدم اعتراف لجان الترقيات بالأبحاث المنشورة على الإنترنت، وضعف مستوى بعض دور النشر العاملة في مجال النشر الإلكتروني، بالإضافة إلى عدم وجود قوانين تحمي حقوق الملكية الفكرية للباحثين عند رغبتهم في نشر أبحاثهم من خلال المكتبات الإلكترونية، مما يسهل من اقتباسها دون ذكر المراجع.

أجرى برغل (2011) دراسة بجامعة الجزائر، هدفت إلى معرفة درجة امتلاك الأستاذ الجامعي بقسم علوم الإعلام والاتصال، بجامعة الجزائر لخصائص ومزايا النشر الإلكتروني كوسيلة لنشر أعماله البحثية، وبوصفه مؤلفا تجاه المواد الإلكترونية المنشورة على شبكة الانترنت، وتحديد العوامل والمتغيرات المتداخلة في تشكيل اتجاهات الأستاذ الجامعي نحو النشر الإلكتروني. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن أساتذة علوم الإعلام والاتصال لا يميلون إلى النشر الإلكتروني كوسيلة جديدة للتواصل مع أكبر قدر ممكن من الجمهور، وهذا الاتجاه يعود أساسًا إلى مجموعة من الأسباب والعوامل التي يعتقد هؤلاء الأساتذة أنها تؤثر سلبا على اكتسابهم لسلوك إيجابي تجاه استخدام تقنية النشر الإلكتروني، فهم يتخوفون من خطر الجرائم الإلكترونية، وضياع حقوق الملكية الفكرية، في الوقت الذي عبر فيه أغلب من ينشرون إلكترونيا من عدم متابعتهم لمسار إنتاجهم العلمي المنشور على شبكة الإنترنت، مما أدى في النهاية إلى استنتاج أن أقل من ربع أساتذة علوم الإعلام والاتصال لا ينشرون مواد علمية على الإنترنت.

أجرى الزواهرة (2010) دراسة مقارنة هدفت إلى بيان أثر النشر الإلكتروني للمصنفات على الحقوق الأدبية والمالية للمؤلف في ضوء التشريعات الوطنية والاتجاهات القضائية

والاتفاقيات الدولية الناظمة لحقوق المؤلف، وقد تناول الباحث عنوان المفهوم القانوني للمصنفات المنشورة رقميًأ، وكذلك ماهية المصنف المنشور رقميًا وشروط حمايته، كما اشتملت الدراسة على المصنفات الرقمية المشمولة بالحماية من خلال أربعة مطالب تناول فيها الباحث الحديث عن شروط الابتكار والتجسيد المحسوس للمصنف والإجراءات الشكلية لحماية المصنفات؛ ليخلص إلى بقاء وجوب توافر شروط الحماية من ابتكار وتجسيد للمصنف حتى لو اتخذ شكلًا رقميًا على الرغم من انعكاسات النشر الرقمي للمصنفات على المضمون الاعتيادي لهذه الشروط، ثم تناول الباحث ماهية ومضمون الحق الأدبي والمالي للمؤلف وأثر النشر الرقمي عليه وتوصل الباحث إلى مجموعة من النتائج والتوصيات التي تبين ضرورة حماية حقوق المؤلف الأدبية والمالية في البيئة الرقمية.

أجرى الطائي (2008) دراسة هدفت إلى تسليط الضوء على ماهية النشر الإلكتروني ومفهومه، وكذلك الكشف عن المراحل التي تمر بها خدمة النشر وصولاً إلى النشر الإلكتروني، كما هدفت الدراسة إلى معرفة دواعي الاستخدام والأسباب التي وقفت وراء عدم ازدهار صناعة النشر بشكل عام والنشر الجامعي بشكل خاص في ليبيا، كما بينت الدراسة أهداف النشر الإلكتروني، وإظهار مزاياه ودوره في خدمة العملية التعليمية، كما طرحت الدراسة بعض المقترحات من أجل تفعيل خدمة النشر الجامعي بشكل عام والنشر الإلكتروني بشكل خاص، ولقد توصل الباحث في دراسته إلى مجموعة من المقترحات التي تدعم وتشجع خدمة النشر الإلكتروني الجامعي.

أجرى الوحش (2008) دراسة هدفت إلى البحث عن آلية جديدة لحماية المؤلفين من التعدي على مصنفاتهم في مجال النشر الإلكتروني، وللتركيز على مدى أهمية وجود تنظيم تشريعي للنشر الإلكتروني، وقد اتبع الباحث المنهج الوصفي في دراسته، وانتهت الدراسة إلى أن أهم خصوصية للنشر الإلكتروني هي إتاحة أو بث المصنفات الحديثة عبر الفضاء الإلكتروني والذي هو في الغالب يتسم بالطابع الدولي حيث أن الاختصاص التشريعي للملكية الفكرية قد وضع لتنظيم عقود النشر الاعتيادية داخل مجتمع مقسم إلى دول يفصل بينها حدود سياسية لا يتلاءم مع مجتمع افتراضي ليس له حدود ولا يتحكم في تقسيمه سوى شبكات الاتصالات والإنترنت وغيرها من الوسائط الحديثة، مما يستلزم ليس فقط تعديل بعض التشريعات القائمة بل استحداث قانون جديد لتنظيم عملية النشر الإلكتروني بالكامل.

أجرى بوعزة (2007) دراسة في جامعة السلطان قابوس بسلطنة عمان، هدفت إلى التعرف على اتجاه الباحث العربي بجامعة السلطان قابوس نحو نموذج النشر الإلكتروني، وقد

أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة المؤلفين الذين نشروا في دوريات إلكترونية مجانية كانت 42%، وأظهرت الدراسة أن السبب الرئيسي للنشر في المجلات المتاحة مجانا يكمن في مبدأ الوصول الحر للمعلومات الناتجة عن البحث العلمي، ومن نتائج الدراسة أن معظم الباحثين أظهروا استعدادهم للنشر في هذه المجلات الإلكترونية مقابل توفير تمويل لمشاريعهم البحثية، كما لم يبد أيًا من الباحثين قلقا بخصوص إمكانية تعطل الاتصال العلمي الأكاديمي نظرًا للتطورات التي يشهدها هذا النموذج، كما أشاد بعض الباحثين ببعض الجوانب التي يتضمنها نظام النشر الإلكتروني للدوريات من أهمها نظام التحكيم ومراقبة جودة ما ينشر من مقالات علمية.

أجرى أحمد (2007) دراسة مقارنة في ضوء حماية الملكية الفكرية، وقد ركزت الدراسة على أحد الحقوق الأدبية المترتبة على النشر الإلكتروني، وهو حق المؤلف في احترام مصنفه بوصفه أكثر الحقوق تأثرًا بالتقنيات الحديثة وأكثرها أهمية للمؤلف، وقد تعرضت الدراسة لهذه الإشكالية من ناحية مدى الاعتراف بحقوق المؤلف من الناحية التشريعية على المستوى الدولي والمحلي ومدى تأثره بالنشر الإلكتروني الحديث وجانب من تطبيقاته في ضوء قانون حماية الملكية الفكرية، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أبرزها: يعد حق الفكرية من الحقوق الأدبية المقررة للمؤلف بمقتضى الاتفاقيات الدولية المعنية بالملكية الفكرية، وكذلك أن النشر الإلكترونيوسيلة تقنية حديثة في إتاحة المصنفات بشتى أنواعها إلى الجمهور بمختلف ميوله له أهمية بالغة للناشر والمؤلف والقارئ على حد سواء.

أجرى الكفراوي (2006) دراسة لرصد المفاهيم والمعلومات حول تعريفات منظومة النشر الإلكتروني، وتقنياته وسبل تطويره وتناول الباحث عدة موضوعات ما بين غياب النظم التأسيسية للتعريفات وعشوائية استخدام التقنيات، وهدفت الدراسة إلى معرفة أسباب ومجالات النشر الإلكتروني وميزاته وعيوبه، وسعت الدراسة إلى معرفة المحتوى المادي والبرمجي للنشر الإلكتروني، وأوضحت الدراسة أهم وظائف هذا النوع من النشر الإلكتروني، وأهمية تطبيقه على التعليم والبحث العلمي.

أجرى القاسم (2000) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع استخدام النشر الإلكتروني في مكتبة جامعة اليرموك في الأردن، وتجربة الإشتراك الإلكتروني في المكتبات، ومراكز المعلومات بشكل عام، والتعرف على العوامل والظروف التي دفعت المكتبات إلى استخدام النشر الإلكتروني، وكذلك التعرف على إيجابيات هذه التجربة وسلبياتها وأهم التحديات التي تقف في سبيل تحقيق الاستغلال الأمثل للنشر الإلكتروني. وقد أظهرت نتائج الدراسة إلى وجود

العديد من أوجه التأثر جراء استخدام النشر الالكتروني في المكتبة في مختلف المجالات سواء كانت إدارية أو فنية، مما انعكس إيجابًا على خدمات الباحثين مثل إتاحة الفرصة للباحثين للإطلاع والاستفادة من المعلومات المتاحة إلكترونيًا بيسر وسهولة مع توفير الوقت والجهد. وخلصت الدراسة إلى أن النشر الإلكتروني فتح آفاقًا جديدة أمام المكتبات العربية لبناء قاعدة معلومات عربية تهتم بنشر الدراسات الصادرة باللغة العربية في الدوريات الأكاديمية العربية إلكترونيًا.

ب- الدراسات الأجنبية:

أجرى أوموتايو (Omotay, 2010) دراسة هدفت إلى التعرف ما إذا كان أعضاء هيئة التدريس في جامعة أوبافيمي أوولوو يستخدمون الدوريات الإلكترونية وتحديد الأغراض التي من أجلها يستخدمون تلك الدوريات الإلكترونية، كما هدفت الدراسة إلى تحديد كيفية الاستخدام للمجلات الإلكترونية، وكذلك المواقف العامة للمجلات الإلكترونية مقارنة بالمجلات الإلكترونية، كما كشفت الدراسة عن المشكلات التي تواجهها المجلات الإلكترونية، ولقد طبق الباحث دراسته على عينة عشوائية من (500) عضو هيئة تدريس في جامعة أوبافيمي أوولوو في نيجيريا، ولقد توصل الباحث إلى استنتاج مفاده أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة أوبافيمي قد تبنت استخدام المجلات الإلكترونية، ولكن لم يتم النشر فيها، ولذلك لابد من تقديم الدعم المالي ما أمكن من أجل انجاح عملية النشر الإلكتروني في المجلات الإلكترونية.

أجرى نميكام (Nmikam, 2007) دراسة مسحية هدفت إلى التعرف على واقع استخدام المجلات الإلكترونية، وقواعد البيانات في جامعة ميسوري في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد تكونت عينة الدراسة من (200) عضو هيئة تدريس في الجامعة. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن أعضاء هيئة التدريس في جامعة ميسوري يستخدمون المجلات العلمية الإلكترونية، وقواعد البيانات الإلكترونية في أبحاثهم الأكاديمية، وقدم الباحث توصيات بضرورة استخدام المجلات الإلكترونية، وقواعد البيانات بشكل أكثر فاعلية.

أجرى سوتو (Souto, 2007) دراسة هدفت إلى التعرف على التغييرات والتطورات التي حدثت للنشر الإلكتروني، والآثار على العلاقات المتبادلة بين الناشرين والباحثين وبين المكتبات وتوضح الدراسة التغيرات في نماذج النشر العلمي وكيف تطور النشر لتلك المواد العلمية ، كما تناولت الدراسة التغيير الثقافي الكبير في ممارسات النشر للمؤلفين.

أجرى سمارت (Smart, 2010) دراسة هدفت إلى التعرف مشكلات النشر الورقي في الدول النامية، والمقارنة بينه وبين النشر الإلكتروني والميزات التي يتميز بها، مع إشارة خاصة إلى النشر في افريقيا جنوب الصحراء الكبرى، كما تهدف الدراسة إلى التعرف على الفرص التي يتيحها النشر الإلكتروني عبر الإنترنت؛ لتحديد كيف يمكن حل المشاكل الحالية في نشر وتحسين الجودة، وتتوصل الدراسة إلى استنتاج مفاده أن النشر عبر الإنترنت ليس فقط حلًا للمشكلات التي يعاني منها النشر الاعتيادي الإ أنها توفر إمكانات كبيرة لزيادة وضوح وجودة معرفة السكان الأصليين داخل مجتمع البحث العالمي.

أجرى بريننان (Brennan, 2002) دراسة مسحية في كلية الحقوق في جامعة إلينوي بشيكاغو في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على أنماط الاستخدام للمجلات الإلكترونية، ومقارنتها بالمجلات المطبوعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في مجالي العلوم والصحة في الجامعة. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن هناك إقبال من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة على استخدام المجلات الإلكترونية مقارنة مع المجلات المطبوعة.

أجرى جيرستين (Gerstein, 1999) دراسة هدفت للتعرف على النشر الإلكتروني على شبكة الإنترنت من خلال دراسة كل من الوعود المستقبلية للنشر الإلكتروني والتحديات التي تواجهه، وقد أجرى الباحث دراسته على المعلومات الحيوية، وقد توصل الباحث إلى أن تخصص العلوم الحياتية أقل حظًا في النشر الإلكتروني من التخصصات الأخرى، وقد تناول الباحث المجالات التي يستخدم فيها النشر الإلكتروني مثل التحكيم والتحرير وعرض مرئي للمادة العلمية، كما تناولت الدراسة إيجابيات النشر الإلكتروني مثل توفير الوقت والسرعة في نشر المادة العلمية.

أجرى نيومان (Neuman, 1994) دراسة هدفت إلى التعرف على دور التجارة الإلكترونية وصناعة النشر في مجال العلوم والرعاية الصحية، مع التركيز على نماذج الأعمال والمبادرات الناشئة في الدول النامية وكذلك الدول المتقدمة، ويتضح من تقرير التجارة الإلكترونية والتنمية تزايد مساهمة الأدب على النشاط التجاري على شبكة الإنترنت، وتوفير المعلومات والتحليلات التي تغطي الموضوعات الصحية والعلوم.

أجرى بيك (Peek, 1994) دراسة هدفت إلى التعرف على مستقبل النشر الإلكتروني والتغييرات التي ستطرأ على الكلمة المنشورة نتيجة التطور والتقدم التكنولوجي، وتم إجراء الدراسة على عينة مكونة من (320) فردًا من أمناء المكتبات العامة في الولايات المتحدة الأمريكية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي وتحدد الدراسة المتطلبات الأساسية للنشر الإلكتروني، كما وضحت الدراسة التحديات والعواقب المترتبة على هذا التغير في نشر المواد إلكترونيًا، كما ركزت الدراسة على الآثار الاجتماعية التي تجاهلتها الدراسات السابقة.

التعقيب على الدراسات السابقة

يتضح من خلال عرض الدراسات السابقة العربية والأجنبية ندرة الدراسات العربية عامة والدراسات الأردنية خاصة التي تناولت موضوع النشر الإلكتروني بالدراسة والبحث، حيث أن جميع الدراسات السابقة عمومية في النشر الإلكتروني باستثناء دراسة (Nmikam,2007) التي تتعلق بالنشر الإلكتروني المحكم، مما يميز الدراسة الحالية التي تناولت النشر الإلكتروني المحكم، ومما دفع الباحثة لإلقاء المزيد من الضوء على هذا الموضوع، كما تتميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في طريقة جمع البيانات من خلال اتباع المنهج النوعي- الكمي، وبناء جداول مقابلات لغرض جمع البيانات، وكذلك بناء استبيان لقياس الاتجاهات، بينما معظم الدراسات السابقة استخدمت الإستبيانات، كما يلاحظ عدم تناول الدراسات السابقة تقييمًا لتجربة الجامعة الأردنية للنشر الإلكتروني والمعوقات التي تواجه ذلك؛ لذا أتت فكرة هذه الدراسة لتكون من الدراسات السباقة في هذا المجال، كما أسهمت الدراسات السابقة في إثراء الدراسة الحالية، وقد شكلت تلك الدراسات مصدراً غنيا للمعلومات، مما سمح بالاستفادة منها في هذا الموضوع محل الدراسة، ومن خلال الإطلاع على نتائج الدراسات السابقة والمنهج والأداة التي تم استخدامها، مما مكن الباحثة من تكوين تصور متكامل عن منهجية البحث التي استخدمت والأداة التي قامت الباحثة بإعدادها.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً للطريقة والإجراءات التي تم تطبيقها من أجل تحقيق أهداف الدراسة، ويتضمن وصفاً دقيقاً لمنهجية البحث ومجتمع الدراسة والعينة والأدوات المستخدمة وصدق وثبات الأداة، وطرق معالجة البيانات إحصائياً.

منهجية الدراسة

استخدمت الباحثة لهذه الدراسة المنهج النوعي- الكمي لملاءمته لطبيعة البحث ولجمع البيانات عن تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، والمقترحات لتحسين هذه التجربة ولتجاوز المعوقات التي تواجه ذلك. ويعتمد المنهج النوعي على دراسة الظاهرة في ظروفها الطبيعية باعتبارها مصدرًا مباشرًا للبيانات، بحيث يتم عرض البيانات بطريقة وصفية تستخدم الكلمات والصور ونادرًا ما تستخدم الأرقام (أبو علام،1999)، وتم كذلك استخدام المنهج الكمي وهو المنهج الذي يهتم بجمع البيانات من خلال استعمال أدوات قياس كمية يجري تطبيقها على عينة مثلة للمجتمع الأصلي، بحيث يتم معالجة تلك البيانات بأساليب إحصائية تقود إلى نتائج يمكن تعميمها على المجتمع الأصلي (أبو زينة وآخرون،2005).

أفراد الدراسة

تكون أفراد الدراسة من مجموعة تم اختيارها قصديًا بحيث اشتملت على ستة باحثين من داخل الجامعة ممن تقدموا بأبحاثهم لتنشر في المجلات عبر نظام النشر الإلكتروني، وستة محكمين من داخل الجامعة ممن قاموا بتحكيم أبحاث باستخدام هذا النظام، وثلاثة من القائمين على إدارة هذا النظام.

أداتا الدراسة

انطلاقا من طبيعة الدراسة التي تم فيها تطبيق المنهج النوعي – الكمي، فإنه تم الاعتماد على بعض الأدوات التي تستخدم عادة في مثل هذه الدراسات وهي جدول المقابلات. حيث تم بناء أداة (جدول مقابلة) لتقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، والوقوف على الصعوبات التي قد تواجه الباحثين في النشر الإلكتروني، وكذلك تقديم المقترحات لتحسين هذه

التجربة، وذلك من خلال مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، بهدف الوصول إلى صياغة مناسبة لأسئلة المقابلة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، كما تم استخدام الاستبيان من أجل قياس اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

صدق أداتي الدراسة

قامت الباحثة بعرض جدول المقابلة على مجموعة من المحكمين وعددهم (11) من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال المناهج والتدريس، وتكنولوجيا التعليم، والقياس والتقويم؛ وذلك للتأكد من مدى صدق أداتي الدراسة في تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، ولتقديم المقترحات الضرورية لتحسين هذه التجربة، وللتعرف على اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، ثم تم إجراء التعديلات اللازمة كما اقترحها المحكمون.

ثبات أداتي الدراسة

تم التحقق من ثبات أداتي الدراسة من خلال توزيع مقابلتين بعد تفريغهما على من تمت مقابلتهما وسؤالهما عما إذا كان لديهم تعديلات على المقابلات المفرغة، وفيما إذا كانت تمثل آرائهم أم لا، كما تم التأكد من ثبات الاستبيان الخاص بقياس الاتجاهات بطريقة الإعادة على عينة استطلاعية.

تحليل البيانات

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم إجراء التحليل النوعي للمقابلات بناءً على وحدة التحليل (الفكرة). كما قيست الاتجاهات من خلال تدريج ثلاثي لاستجابات أفراد الدراسة على الفقرات الخاصة بذلك في جدول المقابلة.

إجراءات تطبيق الدراسة

مرت عملية تطوير أداة الدراسة بالخطوات الآتية:

- الاطلاع على الأدبيات المتعلقة بموضوع الدراسة والمتخصصة بموضوع النشر الإلكتروني بشكل عام، وذلك للإستفادة من الإطار النظري والتنفيذي لهذه الدراسات، وتم بعد ذلك بناء أسئلة المقابلة اعتماداً على ماوجدته واطلعت عليه الباحثة من الأدب السابق ذو الصلة بموضوع الدراسة بشكل خاص.
- الحصول على الموافقات اللازمة لأغراض الدراسة.

- الحصول على أسماء مجموعة من الباحثين والمحكمين الذين استخدموا هذا النظام للتواصل معهم بهدف أخذ موافقتهم لإجراء المقابلات.
- قامت الباحثة بإعداد أداة الدراسة (جدول المقابلات) لتقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في نشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس إلكترونيًا من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، والمقترحات لتحسين هذه التجربة ولتجاوز المعوقات التي تواجه ذلك.
- تم تحديد موعد لإجراء المقابلة، وطلب موافقة المقابل على تسجيل المقابلة صوتيًا.
- تم استخراج النتائج بناء على التحليل النوعي.
- بناء على نتائج الدراسة، تم تقديم التوصيات والمقترحات اللازمة لتحسين وتطوير تجربة النشر الإلكتروني.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية واتجاهاتهم نحوه. وتسهيلاً لعرض النتائج تم تصنيفها وفقاً لأسئلة الدراسة، حيث تم استخدام أسئلة محددة مسبقًا قبل إجراء المقابلة، بحيث تستعرض الباحثة فيما يلي نتائج الدراسة حسب تسلسل أسئلتها، كما يلي:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

سؤال الدراسة الأول ينص على: ما تقييم الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟ حيث تم اجراء المقابلات وتم تحليلها نوعياً ورصد الأفكار الرئيسة التي عبر عنها أفراد الدراسة، والجدول الاتي يبين هذه الأفكار وتكرارات ورودها في المقابلات.

الجدول (1) نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الأول

رقم السؤال	الأفكار الواردة	التكرارات
1) أفضلية النشر الإلكتروني على الطريقة الاعتيادية	الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) أفضل من الطريقة الاعتيادية (النشر الورقي) بسبب:	15
	1. توفر الوقت والجهد	10
	2. السهولة في التعامل	7
	3. الدقة	1
	4. السرعة	15
	5. السرية	1
	6. الابتعاد عن التأثيرات الشخصية	1
	7. صعوبة ضياع المادة العلمية من خلالها	2
	8. طريقة متقدمة تواكب العصر	1

رقم السؤال	الأفكار الواردة	التكرارات
2) سرية النظام الإلكتروني	سرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية :-	15
	1. السرية متوافرة بدرجة كبيرة	15
	2. وجود طرفين فقط في النشر الإلكتروني يزيد سرية	6
	النظام	2
	3. سهولة عمل تحرير للاسم ومعلومات الباحث	2
	4. لا فرق بين النظام الإلكتروني والورقي في السرية	
3) القيمة المضافة للنشر الإلكتروني	1. إضافة تجربة النشر الإلكتروني شيئًا جديدًا على	
	مستوى نشر الأبحاث	15
	2. أضافت السرعة	15
	3. وفرت الوقت والجهد والتكلفة	3
	4. أصبحت عالمية	4
	5. سرعة المتابعة	2
	6. تشجيع الباحثين على النشر	1
	7. التواصل بشكل أكبر	4
	8. الدقة	2
	9. الحصول على التغذية الراجعة الفورية	1
	10. الارتقاء بجودة البحث	1
	11. لم تضف شيئًا فقط اختصرت الزمن	1
4) مميزات النشر الإلكتروني	مميزات استخدام النشر الإلكتروني:	
	1. توفير الوقت والجهد والتكلفة	6
	2. التحقق من مصداقية البحث	2
	3. السهولة والدقة	9
	4. السرعة	6
	5. معرفة الباحث بالمراحل التي يمر بها بحثه في عملية النشر	3

رقم السؤال	الأفكار الواردة	التكرارات
	6. السرية وعدم المحسوبية 7. التغذية الراجعة الفورية	3 3
5) الثقة بالنشر الإلكتروني	الثقة في الموقع الإلكتروني للمجلة: 1. ثقة ممتازة 2. ثقة جيدة	 5 4
6) التعامل مع نظام النشر الإلكتروني	معرفة ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ورؤساء التحرير بخطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني: 1. تمت المعرفة من خلال تزويد عمادة البحث العلمي بخطوات التعامل مع النظام عن طريق ايميلات تعريفية بالنظام وبروشورات 2. تمت المعرفة من خلال الاجتهاد الشخصي. 3. التدريب من الموظفين السابقين	 10 4 1
7) ملاحظات المحكمين على البحث	كيفية إضافة الملاحظات على الأبحاث المقدمة للنشر:- 1. إلكترونيًا 2. هناك بعض المحكمين مازال يزود بملاحظاته ورقيًا	 14 1
8) مشكلات النشر الإلكتروني	الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة: 1. لم تواجهني أية مشكلات 2. هناك أخطاء متعلقة بالمستخدم بالدرجة الأولى	 14 1
9) التعامل مع نظام النشر الإلكتروني	رغبة ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ورؤساء التحرير بالتعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا: 1. أرغب في التعامل 2. لا أرغب في التعامل	 15 -

رقم السؤال	الأفكار الواردة	التكرارات
10) سهولة التعامل مع نظام النشر الإلكتروني	قابلية النظام الإلكتروني للاستخدام من قبل أي باحث أو محكم: 1. نعم، النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث أو محكم 2. لا، النظام الإلكتروني يحتاج إلى ثقافة إلكترونية معينة	 9 6
11) معوقات النشر الإلكتروني	المعوقات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس:- 1. لا توجد معوقات 2. عدم المعرفة بحدوث التعديلات على البحث 3. معوقات ثقافية والجهل بخطوات التعامل مع النظام 4. التسهيلات في البرمجية	 5 2 7 1
12) تقييم تجربة النشر الإلكتروني	تقييم ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ورؤساء التحرير لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني: 1. تجربة ناجحة وفريدة ورائدة وممتازة 2. جيدة ولكنها غير كافية 3. تجربة ناشئة ولكنها وصلت إلى مرحلة ممتازة 4. لا أستطيع التقييم	 8 3 3 1

رقم السؤال	الأفكار الواردة	التكرارات
13) ايجابيات النشر الإلكتروني	الإيجابيات:	
	1. زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.	15نعم
	2. وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.	15نعم
	3. زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.	15نعم
	4. أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.	15نعم
	5. وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).	14 نعم1 محايد
	6. سهلت عملية طلب نشر الأبحاث	14نعم و 1 محايد
	7. جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.	15نعم
	8. نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.	15 نعم
14) سلبيات النشر الإلكتروني	السلبيات:	
	1. جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة	12 لا/1نعم/2محايد
	2. زادت الخوف من سرقة الأبحاث.	13لا/2نعم
	3. نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.	13لا/2نعم
	4. استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة.	10لا/5نعم
	5. النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمسائلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية.	8لا/7نعم
	6. هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني.	9لا/6نعم
	7. ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً.	6لا/9نعم

التكرارات	الأفكار الواردة	رقم السؤال
	الحاجة إلى زيادة العدد:	15) زيادة عدد المحررين **(هذا السؤال وجه فقط لمحرري المجلات)**
3	نعم	
–	لا	

وللإجابة عن هذا السؤال بشكل معمق ومفصل فقد تم طرح مجموعة من المحاور (عددها 15) على شكل أسئلة مقابلة للتوصل إلى إجابة عن سؤال الدراسة الأول. وفيما يلي استعراض الإجابات عن أسئلة المقابلة.

1. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الأول:** المقارنة بالأفضلية بين الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) والطريقة الاعتيادية (النشر الورقي). أكد جميع ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) أفضل من الطريقة الاعتيادية (النشر الورقي) وذلك لأنها تمتاز عن الطريقة الاعتيادية بميزات مهمة منها: توفير الوقت والجهد حيث ذكر (10) من المقابَلين من أصل (15) شخصًا من أعضاء الهيئة التدريسية ومحرري المجلات في الجامعة الأردنية أن هذه الطريقة تختصر الزمن وتوفر الوقت والجهد على الباحثين وعلى المحكمين وعلى محرري المجلات، كما أكد (7) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه الطريقة الحديثة أفضل من الطريقة الاعتيادية (النشر الورقي) وذلك لأنها سهلة في التعامل والتواصل مع المجلة ومع الباحثين والمحكمين؛ حيث تمكن هذه الميزة كادر المجلة من التواصل مع المحكمين حيث أكد جميع ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) تتميز بالسرعة بحيث تفوق هذه الخاصية النشر الاعتيادي (الورقي)، كما أضاف (2) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه الطريقة الحديثة تحفظ الأبحاث من الضياع بالبريد العادي، حيث ذكر أحد المحكمين: "صعوبة ضياع هذه المادة كونها مرسلة بواسطة الإيميل ولذلك يعتبر الإيميل (Back up) لهذة المادة المنشورة أو المادة

المراد تحكيمها وبالتالي فإنه من الصعب أن تفقد كما هو الحال في الطريقة الورقية لأنه في الغالب يفقد المحكمون المادة المراد تحكيمها"، وذكر أحد الباحثين أن هذه الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) طريقة تواكب العصر والتكنولوجيا فقال: "طبعًا الطريقة الحديثة المفروض تواكب التكنولوجيا، فالتكنولوجيا ليست عقبة بل هي أداة نستخدمها حتى تسهل عملية التعامل مع الحياة وتسهيل بعض الأمور فالنشر القديم كان يستغرق أوقات كثيرة ليس فقط للناشرين وأيضًا لمن يقدم ترقية فكان يقعد 5–6–7 شهور، أما الآن (بكبسة زر) يعني بتكون الأوراق عند المحكم وبإمكانه الرد في نفس الوقت إذا كان وقته يسمح".

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بالسؤال الأول نرى أنه تم تفضيل الطريقة الإلكترونية الحديثة مقارنة بالطريقة الأعتيادية في النشر الإلكتروني وذلك لأنها تتميز بمميزات وخصائص عدة أهمها السرعة وتوفير الوقت والجهد والسهولة في التعامل، وصعوبة ضياع المادة العلمية، وكذلك الدقة التي يوفرها النظام الإلكتروني والسرية، والابتعاد عن التأثيرات الشخصية، كما أنها طريقة متقدمة تواكب العصر.

وقد اتفقت هذه الأسباب مع دراسة (القاسم،2000) حيث ورد في نتائجها أن استخدام النشر الإلكتروني أتاح فرصة للباحثين الاطلاع والاستفادة من المعلومات المتاحة إلكترونيًا بيسر وسهولة مع توفير الوقت والجهد، كما اتفقت هذه الدراسة مع دراسة (Smart,2004) التي تناولت المميزات التي يوفرها النشر الورقي مقارنة مع النشر الورقي.

2. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني:** سرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية.

أكد (14) مقابلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من أصل (15) مقابلًا أن النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية يتمتع بدرجة عالية من السرية، حيث ذكر(6) من المقابَلين من أصل (15) مقابلًا أن النظام الإلكتروني يتمتع بسرية عالية لوجود طرفين فقط في عملية النشر الإلكتروني، بينما في النظام الاعتيادي الورقي كانت تتواجد أطراف عديدة، وذكر (2) من ذوي العلاقة من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن سرية النظام الإلكتروني تكمن في سهولة عمل تحرير لمعلومات الباحث من البحث قبل إرساله إلى المحكمين، بينما بين (2) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين أنه لا فرق في السرية بين النظام الإلكتروني والورقي، حيث ذكر أحد الباحثين بأنه "لا فرق بين الطريقتين ولكن الطريقة الإلكترونية أفضل في هذا المجال"؛ وذكر باحث آخر "لا أعلم ما هي وسائل سواء كان بالبريد العادي أو بالبريد غير العادي فالأصل أن تكون هناك أمانة علمية حتى لو كان اسم الباحث مكتوب فالمفروض أن يتعامل مع النص المكتوب حتى لو عرف لمين النص وأن يتعامل

مع المعرفة الجديدة المقدمة فإذا كانت الأمانة العلمية موجودة فلا بأس وإذا كان هناك ترصد وتصفية حسابات بين المحكمين فإحنا خرجنا عن المألوف ويفترض إنو هيك ناس المفروض عدم التعامل معهم وعدم البعث إلى هيك نوعيات من المحكمين فأنا مع عدم حذف الاسماء المفروض أن يكون الاسم واضح وموجود".

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني نرى أنه تم الاتفاق من جميع المقابلين على أن نظام النشر الإلكتروني يتمتع بسرية عالية وذلك بسبب أنه نظام مغلق يتم بين طرفين فقط، كما أن سهولة عمل تحرير للاسم من حيث حذف الاسم ومعلومات الباحث تتم بسهولة ويسر.

وجاءت هذه النتائج متفقة مع دراسة (Nmikam,2007) التي اهتمت بالنشر العلمي المحكم، بينما أشارت معظم السابقة إلى النشر الإلكتروني بشكل عام.

3. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثالث:** إضافة تجربة النشر الإلكتروني شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث العلمية: أكد ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني أضاف شيئًا جديدًا ونوعيًا على مستوى نشر الأبحاث العلمية: حيث أكد جميع المقابَلين وعددهم (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذا النظام أضاف السرعة، كما أكد جميع المقابَلين وعددهم (15) من ذوي العلاقة أن النظام الإلكتروني وفر الوقت والجهد والتكلفة، حيث ذكر أحد الباحثين في هذا الخصوص:" فالباحثين بالعادة بيشكوا من طول الفترة الممتدة بين انتهاء كتابة البحث وبين نشر البحث، وهذه المدة الفاصلة محسوبة للباحثين قديش بيطول وقديش بيتأخر، ولما تتعامل المجلات كلها مع الباحثين لما بتتعامل إلكترونيًا بتختصر الزمن عمليًا لما بودي ب(one click) بيوصل للمجلة وكمان يوم أو يومين بيبعثوا بالبريد الإلكتروني بيكون سريع ولكن في البريد العادي ممكن يضيع وممكن يجد إن الشخص اللي انبعث له البحث غير موجود"، بينما ذكر (3) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن هذا النظام الإلكتروني جعل الأبحاث المنشورة عالمية لوصولها إلى عدد أكبر من المهتمين وفي أي مكان، فذكر أحد الباحثين في هذا الخصوص:" سرعت منها وأصبحت عالمية أكثر، يعني عالميته أكثر من النسخ الورقية لأن النسخ الورقية تصل إلى أعداد أقل"، وأضاف (4) من ذوي العلاقة من أصل (15) مقابَلًا أن النظام الإلكتروني أضاف سرعة المتابعة للبحث سواء من قبل المجلة أو من قبل الباحث نفسه حيث أصبح بإمكانه معرفة المراحل التي يمر بها بحثه فذكر أحد المحكمين فيما يتعلق بالمتابعة "وسرعة المتابعة وهذه المتابعة تمكن الأطراف المختلفة من تسريع العملية كون هناك متابعة من قبل المجلة، وحث المحكمين على سرعة التحكيم

وسرعة النشر"،وأضاف (2) من ذوي العلاقة من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن النظام الإلكتروني شجع الباحثين على البحث حيث ذكر أحد الباحثين أن " هذا النظام شجع الباحثين على النشر وخاصة أن هناك بعض الباحثين في المناطق البعيدة كان يتعذر عليه إرسال نسخ ورقية وخاصة أنهم كانوا يطلبوا من 3–4 نسخ وهذا فيه تكلفة مادية"، بينما أضاف أحد المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن النظام الإلكتروني زاد من التواصل بشكل أكبر من النشر الورقي، وأكد (4) من ذوي العلاقة من أصل (15) مقابلًا من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني يوفر الدقة، بينما أشار (2) من أصل(15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني يوفر التغذية الراجعة الفورية، بينما ذكر أحد الباحثين أن النظام الإلكتروني أضاف الارتقاء بجودة البحث حيث ذكر في هذا الخصوص" طبعًا أضافت الارتقاء بجودة البحث بحيث إن كثير من الأبحاث ننحرج من الكتابة خطيًا فالآن أصبحت الكتابة بخط الكمبيوتر"، بينما ذكر أحد الباحثين أن النظام الإلكتروني لم يضف شيئًا فقط اختصر الزمن فقال:" لا لم تضف شيئًا بل اختصرت الزمن فقط".

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثالث نرى أنه تم الإجماع من قبل المقابَلين على أن النظام الإلكتروني أضاف شيئًا جديدًا ونوعيًا على مستوى نشر الأبحاث العلمية المحكمة ويتمثل ذلك في إضافة السرعو وتوفير الوقت والجهد وسرعة المتابعة للأبحاث، كما أنها أصبحت عالمية، كما شجعت الباحثين على النشر وجعلت التواصل أسهل وأسرع وزادت من الدقة، كما وفر النظام الإلكتروني سرعة الحصول على التغذية الراجعة الفورية على البحث، وارتقى النظام الإلكتروني بجود البحث العلمي.

وجاءت هذه النتائج متفقة مع دراسة (Nmikam,2007)، ومع دراسة (القاسم،2007)، وكذلك اتفقت الدراسة مع دراسة (Brennan,2002).

4. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الرابع:** مميزات استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس. بيّن (6) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من أصل (15) مقابَلًا أن استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس يوفر الوقت والجهد والتكلفة، حيث ذكر أحد الباحثين في هذا الخصوص" يوفر مجموعة من الميزات حقيقة، يسهل على الباحث سهولة التواصل مع مجلة محترمة كمجلة دراسات والجانب الثاني يوفر الوقت مش بس يوفر الجهد ويوفر التكلفة"، كما ذكر (2) من ذوي العلاقة من أصل (15) مقابَلًا أنه يمكن التحقق من مصداقية البحث واكتشاف النقل الحرفي،

فذكر أحد المحكمين" أن عملية الحصول على معلومة أسهل بتكون فمثلًا باحث بيحكي عن موضوع معين فممكن أعمللها copy-paste، فأعرف المعلومات من وين أخذها الباحث، فالنقل الحرفي بيصير أسهل اكتشافه أما في الورقي فراح أضطر أدخل كل ال text كاملة أما سهولة التحميل وتنزيل copy- paste ، هاي الأمور كلياتها بتسهل كل هذه الأمور بالنسبة لعملية التحكيم أو للباحث لما بيحمل الأمور والتعديلات بتكون أسهل وبالنسبة للمحكم إنو يعرف كيف إنو حصل على المعلومات أو إنو طورها ومن وين أخذها "، كما أشار (6) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن من المميزات التي يوفرها النظام الإلكتروني هي السهولة والدقة، وأضاف (6) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني يوفر السرعة في عملية النشر، وذكر (3) من أصل (15) مقابَلًا أن النظام الإلكتروني يزود الباحث بالمراحل التي يمر بها بحثه في عملية النشر، فذكر أحد الباحثين" أنه أصبح لدى الباحث آلية يمكن الرجوع إلى بحثه في أي وقت ويرى إلى أين وصل في عملية المراجعة والتقييم"، وأضاف (3) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن من المميزات التي يوفرها استخدام النظام الإلكتروني السرية وعدم المحسوبية، حيث ذكر أحد الباحثين " ومن مميزات النظام الإلكتروني السرعة والدقة والسرية وعدم المحسوبية"، وأشار (3) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني يزود بتغذية راجعة فورية تفوق النظام الورقي.

ونرى من نتائج المقابلة المتعلقة بالسؤال الرابع أن من مميزات نظام النشر الإلكتروني كما أشارت إليها نتائج المقابلة كانت كالآتي: توفير الوقت والجهد والتكلفة، وكذلك السهولة والدقة، والسرعة، وتقديم التغذية الراجعة الفورية، وكذلك يوفر النظام الإلكتروني السرية وعدم المحسوبية.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (Nmikam,2007)، وكذلك تتفق مع نتائج دراسة (القاسم،2000).

5. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الخامس:** الثقة في الموقع الإلكتروني للمجلة. أكد (5) من ذوي العلاقة من الباحثين ومحرري المجلات من أصل (9) أن ثقتهم بالموقع الإلكتروني للمجلة ممتازة وذلك لأن النظام محمي ومغلق لا يتم الدخول إليه الإ باسم مستخدم وكلمة مرور، وذكر أحد الباحثين في هذا الخصوص" الثقة تبنى بناء ، تبنى بتؤدة، تبنى خطوة خطوة، موقع بيشتغل على حالو مثلًا دراسات بتشتغل على حالها بالأمانة بالسرعة بالدقة بالموضوعية

بالتحري لمن ترسل الأبحاث، لما بتشتغل على هالعناصر بيصير إلها سمعة علمية فإحنا بنتعامل بالأردن بحكم تخصصي بالجامعة مع المجلات اللي بتصدر من الجامعة الأردنية أو المجلة الأردنية التي تصدر عن التعليم العالي والمجلتين صراحة بيتمتعوا بثقة ومصداقية عالية"، بينما ذكر (4) من المقابَلين من أصل (9) من المقابَلين من الباحثين ومحرري المجلات أن ثقتهم بالموقع الإلكتروني للمجلة جيدة، حيث ذكر أحد المحررين" الموقع موثوق بنسبة 80% ولكن لا بأس بمزيد من التحسينات والحماية" كما ذكر آخر من المحررين" الموقع جيد لا بأس به ولكن إحنا كون العملية جديدة والبرنامج اللي عملناه لم يجرب في أي مكان قبلنا فنحن كل ما وجدنا أي أخطاء بسيطة بنزيلها ولكن أتوقع بعد فترة قصيرة أن تزول جميع هذه المشاكل".

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الخامس نرى أن بعض المقابلين بينوا ان النظام الإلكتروني يتمتع بثقة ممتازة وبين البعض الآخر أن للنظام الإلكتروني يتمتع بثقة جيدة.

واختلفت هذه النتائج من بعض الدراسات السابقة التي تناولت الحماية والحقوق الفكرية للمؤلف مثل دراسة (أحمد،2007)، ودراسة (الوحش،2008) ودراسة (الزواهرة،2010)، حيث بينت نتائج الدراسات السابقة أنه لا بد من توفير نظام حماية للمصنفات والمؤلفات الفكرية.

6. **النتائج** المتعلقة **بسؤال المقابلة السادس:** معرفة ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بخطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني. أكد (10) من ذوي العلاقة من أصل (15) مقابَلًا من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنها تمت معرفتهم بخطوات التعامل مع النظام الإلكتروني من خلال تزويد عمادة البحث العلمي أعضاء هيئة التدريس والمهتمين بخطوات التعامل مع النظام الإلكتروني عن طريق إرسال العمادة برسالات تعريفية لأعضاء هيئة التدريس عن طريق بريدهم الإلكتروني، كما تم تزويدهم بنشرات تعريفية في حال زيارتهم للمجلة، وذكر أحد المحكمين في هذا الخصوص" تم إرسال رسالة إلكترونية، هذه الرسالة حددت آلية التعامل مع هذا النظام وبالتالي سهلت عملية التعامل وترجمة هذه الخطوات إلى واقع وبالتالي سهلت من عملية التحكيم"، بينما ذكر (4) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن معرفتهم بخطوات التعامل مع النظام كانت تعتمد على الإجتهاد الشخصي، فذكر أحد المحررين" خطوات التعامل كانت تعتمد على الجهد الشخصي مع الاستعانة البسيطة مع المبرمج اللي كانت بتقدم البرنامج والشخص المصمم للبرنامج حيث قام بزيارة يومين أو ثلاثة أيام وأعطانا فكرة مبدئية عن استخدام البرنامج ومع الممارسة أصبحنا نكتشف إنو كل كبسة إيش ممكن تأثر وإيش الأخطاء اللي ممكن إنها تصير"، بينما أضاف أحد المحررين أنه تمت معرفته بالتعامل مع النظام الإلكتروني

عن طريق التدريب من الموظفين السابقين، وذكر في هذا الخصوص" عن طريق التدريب اللي قبلي هي اللي علمتني".

وبالنظر إلى نتائج المقابلة نرى أنه تم التعريف بخطوات التعامل مع النظام الإلكتروني من خلال تزويد عمادة البحث العلمي للباحثين والمحكمين من خلال إرسال رسالات تعريفية بالنظام الإلكتروني ومن خلال البروشورات، وقد اجتهد بعض المقابلين بالتعرف على خطوات التعامل مع النظام الإلكتروني من خلال التجربة والاجتهاد الشخصي.

ولم تتفق هذه النتيجة مع أي من الدراسات السابقة، حيث تناولت جميع الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

7. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة السابع:** كيفية إضافة الملاحظات على الأبحاث المقدمة للنشر. أكد (14) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من أصل (15) مقابَلًا أنه يتم إضافة الملاحظات على الأبحاث إلكترونيًا، بينما ذكر (1) من أصل (15) مقابَلًا أن هناك بعض الاستثناءات فما زال بعض المحكمين يزود بملاحظاته ورقيًا، فذكر أحد المحررين" 90% من الملاحظات كانت تقدم إلكترونيًا وكانت على المكان المخصص لها في البحث الإ في بعض الاستثناءات في مشاكل إلها علاقة بالنظام نفسه وبعضها إلها علاقة بالمستخدم إنو ما يعرف يستخدم النظام فكنا نستقبل ورقيًا ونعمل إلها (سكان) وبعدين بنحملها".

من خلال عرض النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة السابع نرى أن أغلبية المقابلين من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات يؤكدون أن المحكمين يزودون بملاحظاتهم على الأبحاث إلكترونيًا، ومقابل واحد يؤكد أن هناك من لا يزال يزود بملاحظاته ورقيًا.

ولم تتفق هذه النتيجة مع أي من الدراسات السابقة، حيث تناولت الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

8. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثامن:** الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة. أكد (14) مقابَلًا من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه لم تواجههم أية مشكلات في أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة، بينما ذكر (1) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن هناك أخطاء متعلقة بالمستخدم بالدرجة الأولى، فذكر أحد الباحثين" أحيانًا لما الباحث بيعمل submit ممكن يكون عملها بطريقة غير صحيحة وهذا لا تحمل الخطأ للمجلة بل هي أخطاء ترجع للباحث نفسه ممكن يعمل submit وما يعمل save وهذه حدثت معي والصراحة خاطبوني في المجلة مشكورين عن وصول الرسالة فاضية فعدت وأرسلتهم اياه مرة ثانية"، وذكر أحد المحررين في هذا

الخصوص" الأخطاء هي أخطاء غير مقصودة يعني أخطاء المستخدم الأول للبرنامج فممكن أي كبسة أو حركة أو يوصل لمرحلة معينة ما لازم كان يوصلها جهلًا منه في البرنامج وكمان جهلًا منه في التفاصيل كون ما في شخص تتعاملي معه فممكن يكبس كبسة ترسل البحث مع الاسم وإحنا ما بنعرف أو إنو استخدم معرف خطأ فلازم المصمم يرجع إلها، وفي مشكلة ثانية هي تشابه أسماء الأشخاص، فيظهر الاسم من مقطعين وما بيظهر معك الاسم الثالث الا إذا عملت تفاصيل الاسم الإ من البيانات الأساسية وهاي خطوة صعبة فلازم يكون في (تشيك ليست) تبين التخصص يظهر في الصفحة الرئيسة".

بالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثامن نرى أن أغلبية المقابلين يؤكدون أنه لم تواجههم أية مشكلات أثناء استخدام الموقع الإلكتروني وبين واحد من المقابلين أن الأخطاء إن وجدت فهي أخطاء متعلقة بالمستخدم بالدرجة الأولى.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Nmikam,2007)، حيث تناولت هذة الدراسة النشر المحكم عبر نظام إلكتروني معين، ولم يواجه المستخدمون صعوبة في التعامل مع النظام الإلكتروني.

9. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة التاسع:** رغبة ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بالتعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا. أجمع الباحثون والمحكمون ومحرري المجلات وعددهم (15) على أنهم يميلون للتعامل مع تكنولوجيا المعلومات وذلك لأنه أسهل وأسرع وفيه أمان وسرية والثقة فيه كبيرة، وهي من نواحي بيئية أفضل فهي تحافظ على البيئة، وذكر بعض الباحثين" أننا لسنا في مجال تفضيل أو رغبة فأنت لا تخير بين أرغب أو لا أرغب"، وذكر أحد المحكمين في هذا الخصوص"النشر الإلكتروني، وأنت لست في مجال تفضل أولا تفضل وهي من نواحي بيئية تحافظ على البيئة".

ونرى من نتيجة المقابلة المتعلقة بسؤال المقابلة التاسع أن أغلبية المقابلين يؤكدون رغبتهم في التعامل مع نظام النشر الإلكتروني وذلك بسبب الميزات الكثيرة التي يوفرها النظام الإلكتروني من حيث السرعة والسهولة والدقة والسرية.

وتتفق هذه النيجة مع دراسة (بوعزة،2007)، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (برغل،2011) التي جاء في نتائجها أن أعضاء الهيئة التدريسية لا يميلون إلى النشر الإلكتروني.

10. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة العاشر:** قابلية النظام الإلكتروني للاستخدام من قبل أي باحث أو محكم بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية. أكد (9) من ذوي العلاقة من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث أو محكم، فذكر أحد الباحثين" طبعًا مش معقد النظام فإذا قرأ الخطوات بعناية (step by step) فالمسألة سهلة مش صعبة"، بينما ذكر (6) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني يحتاج إلى ثقافة إلكتروني معينة، فذكر أحد المحررين في هذا الخصوص" ممكن إلى حد متوسط يعني خلينا نحكي إن الباحثين البعيدين جدًا عن التكنولوجيا سواء كبار السن البعيدين أو صغار السن المستجدين والبرنامج بعدين ليس (accessible) يعني معرفة متوسطة ما بتساعدك إنك تستخدمه بدك شوية إرشادات ومع التدريب بتصير الأمور أسهل وبيصير متمكن بس المرة الأولى صعبة".

ومن خلال النظر إلى نتائج المتعلقة بسؤال المقابلة العاشر والذي يبين إمكانية التعامل مع النظام الإلكتروني بصرف النظر الإلكترونية فنرى أن أغلبية المقابلين أبدوا أنه بالإمكان التعامل مع النظام الإلكتروني دون الحاجة إلى ثقافة إلكترونية كبيرة، بينما ذكر بعضهم أن النظام الإلكتروني يحتاج إلى ثقافة إلكترونية خاصة.

ولم تتناول أي من الدراسات السابقة إمكانية التعامل مع النشر الإلكتروني المحكم.

11. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الحادي عشر:** المعوقات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي **لأعضاء** هيئة التدريس. بيّن (5) من ذوي العلاقة من أصل (15) من المقابَلين من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه لا توجد معوقات تواجه استخدام النشر الإلكتروني، بينما ذكر (1) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ورؤساء التحرير أن هناك معوق واحد وهو الدخول على الموقع والتعامل معه فقال" من المعوقات الدخول على الموقع والتعامل معه"، وأضاف (2) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من أصل (15) أن معوقات التعامل مع النظام الإلكتروني عدم المعرفة بحدوث التعديلات على البحث، فذكر أحد الباحثين" إنو يعمل البحث العلمي والمسؤولين عن المجلة إنهم يعملوا متابعة أكثر للأبحاث وإنهم يتابعوا ويفرجونا شو صار مثلًا من 5/11-6/4 ما فيش أي شي صار على بحثي مع إنهم بيودوا للمحكم إنو في وقت محدد للتحكيم فكيف بيحددوا لي وما بيحددوليش"، كما أضاف (8) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من أصل (15) مقابلًا أن هناك بعض المعوقات الثقافية والجهل بخطوات التعامل مع النظام، وأشار أحد المحكمين إلى أن من معوقات التعامل مع النظام الإلكتروني هي التسهيلات في البرمجية، حيث قال:" فيه بعض القصور ، فلازم الشاشة تكون أكثر فرندلي ، هو ممكن حتى لو واحد ما عنده هاي

basic skills بالكمبيوتر ممكن يتعامل بها لأن عدم وضوح بعضicons اللي بسموها فرندلي هاي بتساعده في الحصول على بعض المعلومات فلما تكون بتدور على شغلة to uploadممكن تكون مخبية ومش واضحة فلازم interface تكون أكثر فرندلي حتى يستطيع الإنسان العادي التعامل معها بسهولة".

بالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الحادي عشر والمتعلق بالمعوقات التي تواجه نظام النشر الإلكتروني نرى أن هناك من لم ير أي من المعوقات لهذا النظام، بينما بين بعض المقابلين أن من المعوقات التي تواجه نظام النشر الإلكتروني معوقات تتعلق بعدم المعرفة والجهل بخطوات التعامل مع النظام الإلكتروني، تليها عدم المعرفة بحدوث التعديلات على البحث، ومن ثم يأتي معوق التسهيلات في البرمجية بحيث يجب أن تكون أكثر وضوحًا للمستخدم.

وتختلف المعوقات الواردة في هذه الدراسة عن المعوقات الواردة في الدراسات السابقة وخاصة دراسة (عبد العال،2011) وذلك لأن هذه الدراسة الحالية تناولت النشر العلمي المحكم للأبحاث، بينما تناولت الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية.

12. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني عشر:** تقييم ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات **لتجربة** الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني. قيّم (8) من المقابَلين من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس أنها تجربة ناجحة وفريدة وممتازة ورائدة، حيث ذكر أحد المحررين" كانت خطوة طموحة وخطوة فعالة وأنا زي ما حكيت إن مجلة دراسات مجلة عريقة وخاصة بعد الظروف الحالية في المنطقة في العراق وسوريا ومصر فأغلقت طرق الاتصال القديمة فيبقى التواصل الإلكتروني هو وسيلة لهؤلاء الباحثين في إيصال أبحاثهم إلى المجلات ومتابعة ما تصل إليه أبحاثهم دون الضرورة للحضور للمجلة ومتابعة البحث شخصيًا فكانت تجربة رائدة بل نحن راح نظل نسعى إلى تطوير هذه التجربة ونطور برامجها حتى نصل إلى قمة استغلال تكنولوجيا المعلومات في تطوير المجلة"، بينما قيم (3) من المقابلين من أصل (15) من المقابَلين من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنها تجربة جيدة ولكنها غير كافية، حيث ذكر أحد المحررين" التجربة ناجحة بنسبة 90% هي هلا ناجحة لحديت استلام وتسليم الأبحاث وتحكيم الأبحاث، هلا النشر الإلكتروني ممكن مقبول لسا ما صار في الوجه المقبول 100% بهاي الطريقة بيظل النشر الإلكتروني مش ماخذ مكانه"، كما قيم (3) من المقابَلين من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنها تجربة ناشئة ولكنها وصلت إلى مرحلة ممتازة، فذكر أحد الباحثين" هي تجربة ناشئة وعلى الرغم من ذلك فقد وصلوا إلى مرحلة ممتازة"، كما

ذكر (1) من ذوي العلاقة من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه لا يستطيع التقييم كونه يتعامل مع النظام من فترة قصيرة.

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني عشر والذي يبين تقييم الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات لتجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس نرى أنهم قيموا التجربة على النحو الآتي: أغلبية المقابلين قيموا التجربة بأنها تجربة ناجحة وممتازة، كما قيمها آخرون بأنها مرحلة ناشئة ولكنها وصلت إلى مرحلة ممتازة، بين قيم آخرون من المقابلين بأنها تجربة جيدة ولكنها غير كافية.

ولم تتناول أي من الدراسات السابقة تقييمًا لتجربة النشر الإلكتروني المحكم، وهذا ما اختصت به هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

13. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثالث عشر:** الإيجابيات المقترحة حول استخدام النشر الإلكتروني **للإنتاج** العلمي لأعضاء هيئة التدريس. حيث يوضح الجدول التالي اجابات أفراد الدراسة على سؤال المقابلة المشار اليه والمتعلق بايجابيات النشر الإلكتروني.

الجدول (2) نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال المقابلة رقم (13) والمتعلق بايجابيات النشر الإلكتروني

الإيجابيات	نعم	لا	محايد
زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.	15	–	–
وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.	15	–	–
زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.	15	–	–
أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي	15	–	–
وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم)	14	–	1
سهلت عملية طلب نشر الأبحاث	14	–	1
جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.	15	–	–
نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.	15	–	–

بالنظر إلى الجدول أعلاه والمتعلق بالإيجابيات المقترحة نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية، نرى أن النظام الإلكتروني يتمتع بمجموعة من الإيجابيات المقترحة وهي: زادت من

سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن، وفرت من تكاليف وسائل الاتصال، زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر، أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي، جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا، نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا، وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم)، سهلت عملية طلب نشر الأبحاث.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الطائي،2008)، ومع دراسة (القاسم،2000) اللتين تبينان الإيجابيات المترتبة على النشر الإلكتروني.

14. **النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الرابع عشر:** السلبيات المقترحة حول استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس. حيث يوضح الجدول التالي اجابات أفراد الدراسة على سؤال المقابلة المشار اليه والمتعلق بسلبيات النشر الإلكتروني.

الجدول (3) نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال المقابلة رقم (14) والمتعلق بسلبيات النشر الإلكتروني

السلبيات	نعم	لا	محايد
جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة	1	12	2
زادت الخوف من سرقة الأبحاث	2	13	–
نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.	2	13	–
استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث_المقدمة	5	10	–
النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية.	7	8	–
هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني.	6	9	–
ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً.	9	6	–

15. النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الخامس عشر: الحاجة إلى زيادة عدد المحررين. هذا السؤال كان قد وجه لمحرري المجلات فقط. حيث أكد جميع المحررين من ذوي العلاقة وعددهم (3) أن المجلة بحاجة إلى زيادة عدد الموظفين المسؤولين لأن هناك ضغوطات في العمل، فذكر أحد المحررين" المحررين بالنسبة لكل مجلة رئيس تحرير ولكل مجلة أمين سر بالإضافة إلى بعض الموظفين بيعملوا معه هلا عندنا بدراسات أربع مجلات بمجلة واحدة إذا هناك ليس صعوبات بل ضغوطات في العمل".

وبالنظر إلى النتائج المتعلقة بزيادة عدد المحررين المسؤولين عن النظام الإلكتروني يتبين أن المجلة بحاجة إلى زيادة عدد الموظفين المسؤولين عن النظام الإلكتروني للتخفيف من ضغوطات العمل الموجودة حاليًا.ولم تتناول أيًا من الدراسات السابقة موضوع الحاجة إلى زيادة عدد الموظفين المسؤولين عن النظام الإلكتروني كونها تناولت النشر الإلكتروني بعمومية، ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني

للإجابة عن سؤال الدراسة الثاني: ما اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية نحو تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، فقد تم إعداد استبيان لقياس الاتجاهات، وكانت النتائج على النحو التالي كما هو مبيّن في الجدول التالي:

الجدول (4) نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني (سؤال المقابلة رقم 16)

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.1	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعتبر نظام نشر فاعل يزيد من كفاءة الباحثين الأكاديمين أو المحكمين أو محرري المجلات.	**12**	**2**	**1**
.2	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تطوير الباحث أو المحكم أو المحررلنفسه.	**13**	**2**	**-**
.3	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تزويد الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات بخبرات جديدة.	**14**	**1**	**-**
.4	أعتقد أن النشر الإلكتروني يحل مشكلة قلة عدد الأبحاث المنشورة باللغة العربية على الأنترنت (عالمياً).	**13**	**1**	**1**

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.5	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساهم في تحسين التصنيف العالمي للمؤسسة التعليمية (الجامعة).	15	-	-
.6	أرى أن النشر الإلكتروني يستخدم أساليب مختلفة ذات موضوعية أفضل لتقييم البحث المقدم للنشر.	12	2	1
.7	أعتقد أن النشر الإلكتروني سيحل محل النشر الاعتيادي (الورقي) مستقبلاً.	15	-	-
.8	أرى أن النشر الإلكتروني يساعد على التوظيف الفعّال لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات.	15	-	-
.9	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على توفير إمكانية الوصول إلى الأبحاث المنشورة إلكترونياً في أي وقت وأي مكان للباحثين.	15	-	-
.10	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على إتاحة الفرصة للباحث للحصول على المعلومات من مصادر وقواعد بيانات إلكترونية متنوعة ومتعددة.	15	-	-
.11	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعمل على تشجيع البحث التعاوني المشترك بين مجموعات الباحثين المتباعدين جغرافياً.	13	2	-
.12	أعتقد أن النشر الإلكتروني يوفر التغذية الراجعة الفورية للباحث وبوقت أسرع مقارنة مع النشر الورقي.	14	1	-
.13	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على توفير الوقت بالنسبة للباحث أو المحكم أو محرر المجلة.	12	2	1
.14	أرى أن النشر الإلكتروني يتوافق مع متطلبات العصر.	15	-	-
.15	أعتقد أن النشر الإلكتروني أقل تكلفة من النشر الورقي.	15	-	-
.16	أعتقد أن هناك تخوف من قبل بعض الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات في الجامعة نحو استخدام النشر الإلكتروني.	9	2	4
.17	أعتقد أن قلة أو ضعف مهارة استخدام التكنولوجيا بشكل عام تعد سبباً رئيسياً في عدم استخدام بعض الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات للنشر الإلكتروني.	13	2	-

بالنظر إلى الجدول أعلاه والذي يبين اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجـــلات نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية نرى أن اتجاهات المقابلين اتجاهات إيجابية بدرجة عالية نحو هذه تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Nmikam,2007)، وتختلف مع دراسة (برغــل،2011) التي بينت أن اجاهات أعضاء الهيئة التدريسية اتجاهاتهم سلبية نحو استخدام النشر الإلكتروني.

النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث

للإجابة عن سؤال الدراسة الثالث: ما مقترحات تحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية. الجدول التالي يبيّن مقترحات أفراد الدراسة فيما يتعلق بتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس:

الجدول (5) نتائج المقابلات المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث (سؤال المقابلة رقم 17)

رقم السؤال	المقترحات	التكرارات
السؤال السابع عشر: مقترحات لتحسين تجربة النشر الإلكتروني في الجامعة الأردنية	المقترحات لتحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني:	
	1. عقد الدورات التدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية في كيفية الدخول على الموقع وكيفية توظيفه.	7
	2. زيادة الحماية للموقع الإلكتروني	2
	3. تدريب وتأهيل للموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني	2
	4. أن تكون هناك تغذية راجعة فورية قبل القرار النهائي	2
	5. إعطاء تعديلات للباحث على بحثه وخاصة في حالة رفض البحث	2
	6. ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة العملية في المجلة بأهوائهم الشخصية	2
	7. تشكيل لجنة لتصنيف المجلات بشكل جيد وموضوعي دون محاباة	1
	8. استقرار وظيفي للعاملين على النشر	

رقم السؤال	المقترحات	التكرارات
	9. زيادة المكافآت للمحكمين	1
	10. التعميم المتواصل على الأساتذة ليكونوا محل الريادة	1
	والقدوة في هذا المجال	1
	11. الإصرار عليه سواء في إرسال الأبحاث أو في تحكيمها	
	12. تطوير البرمجيات في النظام	1
	13. حملة تسويق أكثر للبرنامج وأن يكون التسويق على	
	مستوى الجامعات كلها وليس فقط على مستوى الجامعة	1
	الأردنية	1
	14. زيادة عدد الموظفين	
	15. التواصل مع دول أجنبية أكثر	
	16. مراجعة الباحث لبحثه قبل ما أن يقوم بإرساله إلى المجلة	1
	من أجل التحكيم والنشر،حتى يكون مستوفٍ للشروط	1
	المقبولة للنشر.	1
	17. أن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروني أكثر تفاعلًا مع	
	الباحث أو المحكم.	
		1

حيث اقترح (7) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن عقد الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كيفية الدخول على الموقع وكيفية توظيفه أمرًا مهمًا وضروريًا لتحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني، حيث ذكر أحد المحكمين في هذا الخصوص" عقد دورات تدريبية مكثفة لزيادة المعرفة والإتقان لهذه الطريقة".

كما اقترح (2) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات زيادة الحماية للموقع الإلكتروني، حيث ذكر أحد المحكمين" وزيادة الحماية من خلال وصول رسالة للمحكم أوالباحث بأنه تم الدخول على الحساب مثل

نظام العلامات ونظام الحماية الموجود في البنوك الإ المجلة هي الوحيدة بتشاورك نبعثلك ولا ما نبعثلك".

كما اقترح (1) من أصل (15) من ذوي العلاقة بتشكيل لجنة لتصنيف المجلات بشكل جيد وموضوعي دون محاباة، حيث ذكر أحد المحكمين " برأيي تشكيل لجنة لتصنيف المجلات بشكل ما فيه أي محاباة بشكل موضوعي جدًا ولا نركض وراء العلامات التجارية، كما اقترح (2) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا تدريب وتأهيل للموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني، حيث ذكر أحد المحررين" تأهيل الموظفين بدك كادر يكون يفهم باللغة العربية واللغة الإنجليزية وعنده مهارات تواصل إلكتروني يكون هذا الكادر متوفر بتصير الإجراءات كثير سهلة".

كما اقترح (1) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا الاستقرار الوظيفي للعاملين على النشر؛ واقترح (1) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا من ذوي العلاقة بزيادة المكافآت للمحكمين؛ واقترح (1) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بالتعميم المتواصل على الأساتذة ليكونوا محل الريادة والقدوة في هذا المجال.

واقترح (4) من المقابَلين من أصل (15) مقابَلًا أن تكون هناك تغذية راجعة فورية قبل القرار النهائي، حيث ذكر أحد الباحثين "إن الملاحظات التي توضع على موقع الباحث أن يوضحوا ما الإجراء الذي تم ولا تكفي كلمة re-review يعني مجرد ما إجاهم الرد لأن البحث إذا اثنين ردوا عليه واحد قال نعم واحد قال لا بيودوه لثالث، وإن الجامعة في حال رفض البحث أن تقول ما أسباب الرفض لأن هناك محكمين متطرفين وأيضًا التغذية الراجعة من المجلة لم تتغير عن الاعتيادية"، كما اقترح أحد الباحثين بضرورة الإصرار على هذا النظام سواء في إرسال الأبحاث أو في تحكيمها، كما اقترح أحد الباحثين تطوير البرمجيات في النظام.

واقترح (2) من المقابلين من أصل (15) مقابلاً من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بألا تتدخل أهواء الموظفين القائمين على إدارة العملية بأهوائهم الشخصية، حيث ذكر أحد الباحثين" ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة العملية في المجلة بأهوائهم الشخصية، يجب أن تكون موضوعية".

كما اقترح (1) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من المقابَلين من أصل (15) مقابلاً من ذوي العلاقة بعمل حملة تسويق أكثر للبرنامج، وأن يكون التسويق على مستوى الجامعات كلها وليس فقط على مستوى الجامعة الأردنية، حيث ذكر قائلًا: "حملة تسويق أكثر للبرنامج وأتوقع إحنا بدأنا فيها لما عملنا البروشور اللي فيه النشرة الإرشادية بس

لازم التسويق أكثر ولازم يكون على مستوى الجامعات كلها مو بس على الجامعة الأردنية حتى نلغي النشر الورقي، زيادة التسويق للمجلة وأن البروشور لحاله ما بتكفي فلازم نخلي في الكليات مرشدين أو واحد من مساعدي العمدا اللي بيكون مسؤول عن الجودة أو التطوير ننسبلوا مهمة إرشاد الدكاترة في هذا الموضوع للمجلة حتى نزيد النوعية"، كما اقترح أحد المحررين بزيادة عدد الموظفين، حيث قال:" زيادة عدد الموظفين ولازم ناخذ بعين الاعتبار أعداد الأبحاث المقدمة للنشر".

كما اقترح أحد المحررين بالتواصل مع دول أجنبية أكثر، كما اقترح (1) من أصل (15) من المقابَلين من ذوي العلاقة بضرورة مراجعة الباحث لبحثه قبل إرساله إلى المجلة حتى يكون مستوف للشروط المقبولة للنشر حيث ذكر أحد المحكمين" الباحث قبل ما يقوم بإرسال بحثه إلى المحكم عليه مراجعته حتى يكون على الأقل مستوفي للشروط المطلوبة في هذه المجلات فأحيانًا يأتيك البحث وكأنه رسالة ماجستير والمفروض في البحث أن يكون خال من الجداول والملاحق ورسالة الشكر واسم الدكتور المشرف فيجب أن ينظر إلى البحث قبل أن يرسل إلى المجلة فهذا يخفف على الباحث والمحكم ويخفف على المجلة".

كما اقترح (1) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات من ذوي العلاقة بأن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروني أكثر تفاعلًا مع الباحث أو المحكم فقال:" إن interface تبع عملية التحكيم والبحث نفسها تكون أكثر friendly أكيد windows حتى الأطفال بيستطيعوا التعامل معها ، بحيث icons تكون أسهل فأعمل click حتى تحكي ok or not ok فتكون dircit وصلت فالعمل أكثر على عملية interface".

وبالنظر إلى المقترحات التي قدمها الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات من أجل تحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية نرى أنها كانت كالآتي:

- عقد الدورات التدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية في كيفية الدخول على الموقع وكيفية توظيفه.
- زيادة الحماية للموقع الإلكتروني
- تدريب وتأهيل للموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني
- أن تكون هناك تغذية راجعة فورية قبل القرار النهائي
- إعطاء تعديلات للباحث على بحثه وخاصة في حالة رفض البحث
- ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة العملية في المجلة بأهوائهم الشخصية

- تشكيل لجنة لتصنيف المجلات بشكل جيد وموضوعي دون محاباة
- استقرار وظيفي للعاملين على النشر
- زيادة المكافآت للمحكمين
- التعميم المتواصل على الأساتذة ليكونوا محل الريادة والقدوة في هذا المجال
- الاستمرار عليه سواء في إرسال الأبحاث أو في تحكيمها
- تطوير البرمجيات في النظام
- تعميم هذه التجربة على مستوى الجامعات كلها وليس فقط على مستوى الجامعة الأردنية
- زيادة عدد الموظفين المعنيين بالعمل على هذا النظام
- مراجعة الباحث لبحثه قبل أن يقوم بإرساله إلى المجلة من أجل التحكيم والنشر، حتى يكون مستوفٍ للشروط المقبولة للنشر.
- أن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروني أكثر تفاعلًا مع الباحث أو المحكم.

هذا وتتفق بعض هذه المقترحات مع دراسة (الطائي،2008).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

في هذا الفصل تستعرض الباحثة فيما يلي مناقشة نتائج الدراسة، و يتضمن كذلك عرضاً لأبرز التوصيات.

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

فيما يلي مناقشة لنتائج السؤال الأول والذي ينص على: ما تقييم الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟حيث تمت الإجابة عن هذا السؤال من خلال طرح مجموعة من أسئلة المقابلة على ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات على عدة محاور وسوف تناقش الباحثة هذه المحاور كل واحد على حدة كما وردت في جدول المقابلة.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الأول: أكد الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات العلمية تفضيلهم للطريقة الحديثة في النشر(النشر الإلكتروني) مقارنة مع النشر الاعتيادي (النشر الورقي)، وتعزي الباحثة أسباب ذلك التفضيل للنظام الإلكتروني كونه يتمتع بجملة من الخصائص التي تجعل استخدامه بالنسبة للباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أسهل وأيسر، كونه يوفر الوقت والجهد والتكلفة، بالإضافة إلى السرعة التي يمتاز بها مقارنة بالنظام الإلكتروني، كما يمتاز هذا النظام بالدقة والسرية، كما ترى الباحثة أن هذه الطريقة تبعد عن التأثيرات الشخصية والعاطفية سواء في استقبال الأبحاث من الباحثين أو من خلال تحكيمها، كما تحفظ هذه الطريقة الأبحاث من الضياع كون المادة الورقية من السهل ضياعها وفقدانها، فهذه الطريقة (النشر الإلكتروني) طريقة تواكب العصر والتطور ولذلك ترى الباحثة أن هذه الأسباب تجعل الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني) أفضل من الطريقة الاعتيادية القديمة(النشر الورقي).

وقد اتفقت هذه الأسباب مع دراسة (القاسم، 2000) حيث ورد في نتائج دراسته أن استخدام النشر الإلكتروني أتاح فرصة للباحثين الاطلاع والاستفادة من المعلومات المتاحة إلكترونيًا بيسر وسهولة مع توفير الوقت والجهد؛ كما اتفقت هذه الدراسة مع دراسة (Smart, 2004) التي تناولت المميزات التي يوفرها النشر الورقي مقارنة مع النشر الورقي.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني: أكد الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات من ذوي العلاقة أن النظام يتمتع بسرية عالية تفوق النظام الورقي، وتعزي الباحثة ذلك كون النظام

الإلكتروني يتم بين طرفين فقط حيث يقوم الباحث بإرسال بحثه إلى المجلة وبدورها تقوم المجلة بإرسال البحث إلى المحكم إلكترونيًا، كما ترى الباحثة أن النظام الإلكتروني سهّل عملية تحرير المعلومات المتعلقة باسم الباحث وبياناته. بينما نلاحظ من نتائج المقابلة أن إثنين من المقابلين أفادا أنه لا فرق بين النظام الإلكتروني والنظام والورقي، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون المقابَلين اللذين أكدا ذلك لقناعتهم الشخصية بأنه يجب أن يكون الباحث معروفًا من قبل المحكم لأن هناك أمانة علمية على المحكم أن يتحلى بها، وسواء تمت معرفة الباحث من قبل المحكم فيجب أن تكون نظرته لتقييم البحث حيادية.

وجاءت هذه النتائج متفقة مع دراسة (Nmikam,2007) التي اهتمت بالنشر العلمي المحكم، بينما أشارت معظم السابقة إلى النشر الإلكتروني بشكل عام.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثالث: أكد الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات أن النظام الإلكتروني أضاف شيئًا جديدًا ونوعيًا على مستوى نشر الأبحاث، وتعزي الباحثة أسباب ذلك كون النظام الإلكتروني أضاف السرعة والدقة وسرعة المتابعة للأبحاث سواء من قبل المجلة أو من قبل الباحث، كما أضاف النظام الإلكتروني سرعة الحصول على التغذية الراجعة الفورية، كما وفر الوقت والجهد والتكلفة على جميع الأطراف المعنيين بالنشر، كما شجع النظام الإلكتروني الباحثين على البحث والنشر وخاصة بعد الأحداث الأخيرة في المنطقة العربية من ثورات وعدم استقرار فهذه الطريقة سهلت الأمور على الباحثين من جميع أطراف العالم.

وجاءت هذه النتائج متفقة مع دراسة (Nmikam,2007)، ومع دراسة (القاسم،2007)، وكذلك اتفقت الدراسة مع دراسة (Bernnan, 2002).

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الرابع: أكد الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات أن النظام الإلكتروني يتمتع بمميزات كثيرة، وكانت أكثر ميزة للنظام الإلكتروني حسب ما أوردها المقابَلين من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات هي توفير الوقت والجهد والتكلفة ، تليها السهولة والدقة، ثم السرعة في عملية نشر الأبحاث، تليها ميزة تزويد الباحثين بالتغذية الراجعة الفورية ، وبعد ذلك السرية وعدم المحسوبية، والتحقق من مصداقية البحث واكتشاف النقل الحرفي، وتعزي الباحثة أسباب تفوق النظام الإلكتروني (النشر الإلكتروني) مقارنة بالطريقة القديمة (النشر الورقي) بسبب المميزات التي لم تتوافر في النظام الورقي حيث يعتبر توفير الوقت من أكثر الأمور أهمية بالنسبة للباحث والمحكم وكذلك بالنسبة للمجلة، كما توفير التكلفة يعتبر أمرًا مهمًا وخاصة أنه في النشر الورقي كانت تطلب المجلة من (3–4) نسخ من أجل التقييم وهذا فيه تكلفة مادية على الباحث،كما أنه في النظام الورقي كانت التغذية

الراجعة يتم الحصول عليها في نهاية عملية التقييم وكانت تستغرق وقتًا طويلاً، أما في نظام النشر الإلكتروني فأصبح الباحث على اطلاع دائم ومستمر بالمراحل التي يمر بها بحثه وبالتعديلات المطلوبة أولًا بأول، وهذا فيه فائدة كبيرة للباحث حتى يستطيع إجراء التعديلات بسرعة، أما بالنسبة للسرية وعدم المحسوبية فتعزي الباحثة أسباب ذلك كون النظام الإلكتروني يتم بين طرفين فقط ولا يطلع على البحث الا المجلة والمحكم نفسه ولا يتم الدخول على الموقع الإ باسم مستخدم ورقم سري وهذا يحفظ السرية بشكل يفوق النظام الورقي، اما بالنسب للتحقق من مصداقية البحث واكتشاف النقل الحرفي، تعزي الباحثة سبب ذلك كون النشر اللاإلكتروني يوفر على الباحث كتابة النص وإدخاله على برنامج النقل الحرفي للتحقق من مصداقيته. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من (Nmikam,2007) و(القاسم،2000).

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الخامس: تم توجيه هذا السؤال في المقابلة إلى الباحثين وإلى محرري المجلات، وكانت نتيجة مقابلتهم أن (5) من أصل (9) من ذوي العلاقة أجاب بأن ثقتهم بالموقع الإلكتروني ممتازة، بينما ذكر (4) من أصل (9) من ذوي العلاقة أن ثقتهم جيدة، وتعزي الباحثة سبب تأكيد بعض ذوي العلاقة من الباحثين ومحرري المجلات بأن ثقتهم ممتازة في الموقع الإلكتروني للمجلة كونهم لم يتعرضوا إلى أية مشاكل أو معوقات أثناء استخدام الموقع الإلكتروني، بينما تعزي الباحثة سبب تأكيد بعض ذوي العلاقة من الباحثين ورؤساء التحرير بأن ثقتهم في الموقع الإلكتروني جيدة كون النظام الإلكتروني نظاماً جديداً ولم يتم استخدامه من قبل ولذلك لابد من حدوث بعض الأخطاء غير المقصودة والتي مع مرور الوقت سوف يتم تلافيها.

واختلفت هذه النتائج من بعض الدراسات السابقة التي تناولت الحماية والحقوق الفكرية للمؤلف مثل دراسة (أحمد،2007)، ودراسة (الوحش،2008) ودراسة (الزواهرة،2010)، حيث بينت نتائج الدراسات السابقة أنه لا بد من توفير نظام حماية للمصنفات والمؤلفات الفكرية.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة السادس: أكد (10) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه تم تزويدهم بخطوات التعامل مع النظام الإلكتروني من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية، حيث تعزي الباحثة أسباب ذلك إلى أن عمادة البحث العلمي قامت بارسال نشرة إلكترونية تعريفية بالنظام الإلكتروني بواسطة البريد الإلكتروني إلى أعضاء هيئة التدريس وعلى الموقع الإلكتروني للمجلة، بينما ذكر (4) من أصل (15) من ذوي العلاقة أنها تمت معرفتهم بالنظام الإلكترني من خلال الإجتهاد الشخصي، وتعزي الباحثة أسباب ذلك كون النظام الإلكتروني نظامًا جديدًا، فلابد من بعض

الاجتهادات الشخصية للتعرف على جميع ميزات هذا النظام ، بينما ذكر(1) من أصل (15) عشر أنه تمت معرفته بخطوات النظام من خلال التدريب من الموظفين السابقين، وتعزي الباحثة سبب ذلك كونه تم تعيين الموظفة بعد فترة ليست بقصيرة من استخدام النظام الإلكتروني حيث كانت عمادة البحث العلمي قد انهت فترة التعريف بالنظام للموظفين.

ولم تتفق هذه النتيجة مع أي من الدراسات السابقة، حيث تناولت جميع الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة السابع: أكد (14) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بأنه تتم إضافة الملاحظات على البحث إلكترونيًا، بينما ذكر (1) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه تتم هناك بعض الاستثناءات فهناك مازال من يزود بملاحظاته ورقيًا، وتعزي الباحثة أسباب ذلك كون هناك بعض المحكمين من كبار السن البعيدين عن استخدام التكنولوجيا أو الباحثين صغار السن المستجدين وهؤلاء بحاجة إلى تدريب حول كيفية التعامل مع النظام الإلكتروني.

ولم تتفق هذه النتيجة مع أي من الدراسات السابقة، حيث تناولت جميع الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثامن: أكد (14) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن لا توجد مشكلات أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة، بينما ذكر (1) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن الأخطاء إن وجدت فهي أخطاء متعلقة بالمستخدم بالدرجة الأولى، حيث تعزي الباحثة أسباب تلك الأخطاء على عدم معرفة بعض المستخدمين بالموقع الإلكتروني، كون النظام الإلكتروني نظام جديد وهو بحاجة إلى التدرب على استخدامه من خلال اتباع تعليمات وخطوات النظام بعناية ودقة.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Nmikam,2007)، حيث تناولت هذة الدراسة النشر المحكم عبر نظام إلكتروني معين، ولم يواجه المستخدمون صعوبة في التعامل مع النظام الإلكتروني.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة التاسع: أكد جميع ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات وعددهم (15) رغبتهم في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا، حيث تعزي الباحثة سبب رغبتهم في التعامل مع النظام الإلكتروني كون النظام

الإلكتروني يتمتع بمميزات تفوق استخدام النظام الورقي، ومن هذه المميزات السهولة والسرعة والدقة الكبيرة والسرية.

وتتفق هذه النيجة مع دراسة (بوعزة، 2007)، وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (برغل، 2011) التي جاء في نتائجها أن أعضاء الهيئة التدريسية لا يميلون إلى النشر الإلكتروني.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة العاشر: أكد (9) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه يمكن لأي باحث أومحكم التعامل مع النظام الإلكتروني، حيث تعزي الباحثة أسباب ذلك كون هذه الفئة من المقابَلين تمتلك مهارات حاسوبية جيدة فلم يروا أن هناك من صعوبة في التعامل مع النظام الإلكتروني، بينما ذكر (6) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن النظام الإلكتروني بحاجة إلى مهارة حاسوبية خاصة، حيث تعزي الباحثة أسباب ذلك كون النظام الإلكتروني نظام جديد وبعض المستخدمين له قد يكونوا من كبار السن البعيدين عن التعامل الكبير والمباشر مع الحاسوب وبعضهم من الكليات الإنسانية التي يعد امتلاكهم للمهارات الحاسوبية أقل من الكليات العلمية. ولم تتناول أي من الدراسات السابقة إمكانية التعامل مع النشر الإلكتروني المحكم.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الحادي عشر: أكد (5) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه لا توجد معوقات نحو استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، وتعزي الباحثة أسباب ذلك كون هذه الفئة تلك مهارات حاسوبية جيدة وبالتالي التعامل مع النظام الإلكتروني لا يواجه أي معوقات أو مشكلات، بينما ذكر (2) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن من معوقات استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس هو عدم معرفة الباحث بالتعديلات التي تجري على بحثه ، وتعزي الباحثة سبب ذلك المعوق إلى ضغوطات العمل الكبيرة على محرر المجلة مما يجعله أقل متابعة للأبحاث، بينما ذكر (9) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن من المعوقات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس معوقات ثقافية والجهل بخطوات الدخول على الموقع والتعامل معه، وتعزي الباحثة سبب هذا المعوق إلى ضعف المهارة الحاسوبية لدى بعض الباحثين أو المحكمين وكذلك طبيعة النظام الإلكتروني المستخدم بأنه غير مرن في التعامل حيث هناك عدد من الأيقونات غير ظاهر وبالتالي تزيد من صعوبة التعامل مع النظام الإلكتروني.

وتختلف المعوقات الواردة في هذه الدراسة عن المعوقات الواردة في الدراسات السابقة وخاصة دراسة (عبد العال، 2011) وذلك لأن هذه الدراسة الحالية تناولت النشر العلمي المحكم للأبحاث، بينما تناولت الدراسات السابقة النشر الإلكتروني بعمومية.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثاني عشر: أكد جميع محرري المجلات وعددهم (3) بأن هناك حاجة لزيادة عدد الموظفين المسؤولين عن النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، حيث تعزي الباحثة أسباب تلك الحاجة إلى ضغوطات العمل حيث يوجد في مجلة دراسات أربع مجلات في مجلة واحدة وهذا يزيد من الأعباء على الموظف المسؤول.

ولم تتناول أيًا من الدراسات السابقة موضوع الحاجة إلى زيادة عدد الموظفين المسؤولين عن النظام الإلكتروني كونها تناولت النشر الإلكتروني بعمومية، ولم تتطرق إلى النشر الإلكتروني المحكم.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الثالث عشر: قيم (8) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني تجربة ناجحة وفريد وممتازة ، بينما قيم (3) من أصل (15) من ذوي العلاقة بأنها تجربة ناشئة ولكنها وصلت إلى مرحلة ممتازة، بينما قيم (3) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بأنها تجربة جيدة ولكنها غير كافية، وتعزي الباحثة أسباب ذلك التقييم لتجربة الجامعة الأردنية كون الجامعة مازالت تستخدم النظام الورقي ولم تقم بإنهائه تمامًا، كما أن كثير من أعضاء هيئة التدريس بحاجة إلى التدرب على كيفية الدخول على الموقع والتعامل معه، بينما قيم (1) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بأنه لا يستطيع تقييم التجربة كونه يستخدم النظام من فترة قصيرة.

ولم تتناول أي من الدراسات السابقة تقييمًا لتجربة النشر الإلكتروني المحكم، وهذا ما اختصت به هذه الدراسة عن الدراسات السابقة.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال المقابلة الرابع عشر: أما بالنسبة للإيجابيات المقترحة التي تم طرحها على المقابَلين من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات فأجمع جميع المقابلين وعددهم (15) أن النظام الإلكتروني يتمتع بعدة إيجابيات وهي: أنها زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن، كما أنها وفرت من تكاليف وسائل الاتصال، وكذلك زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر، كما أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي، جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها

إلكترونيًا، نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا، حيث تعزي الباحثة سبب إجماع الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات على هذه الإيجابيات بسبب أن النظام الإلكتروني اختصر الزمن مقارنة مع النظام الورقي، حيث أنه في النظام الورقي كان يستغرق وقتًا طويلًا بين إرسال البحث وتحكيمه واتخاذ قرار بنشره، أما في النظام الإلكتروني أصبحت الأمور أسرع والتواصل مع المجلة أصبح أسهل، كما تعزي الباحثة سبب توفير التكلفة بسبب أن النظام الورقي كان يتطلب من الباحث إرسال (3–4) نسخ من أجل عملية التقييم أما في النظام الإلكتروني وفر التكاليف على الباحث حيث يتمكن الباحث بإستخدام هذا النظام من إرسال نسخ إلكترونية للمجلة دون أن يتكلف شيئًا، أما بالنسبة لعدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي، فتعزي الباحثة أسباب ذلك كون المادة الورقية من السهل ضياعها عند المحكمين، كما قد يتعذر بعض المحكمين بأن المادة المراد تحكيمها لم تصل أو أنها فقدت لديه ويحتاج إلى نسخة أخرى وهذا فيه ضياع من وقت الباحث وزيادة للتكاليف المادية عليه.

بينما ذكر (14) من أصل (15) أن النظام الإلكتروني فيه هاتان الإيجابيتان وهما: وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم)، سهلت عملية طلب نشر الأبحاث، وذكر (2) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أنه ليس لديهم إجابة حول تحديد إذا ما كانت هاتان النقطتان إيجابيتان أم لا، وتعزي الباحثة سبب ذلك أن تأكيد (14) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات لهاتين النقطتين يعود إلى أن النظام الإلكتروني شجع الباحثين على عملية النشر كونه وفر عليهم في الوقت والجهد والتكلفة كما أنه شجع الباحثين في المناطق العربية التي تعاني من عدم استقرار سياسي بأن يتوجهوا بطلب نشر أبحاثهم إلكترونيًا، كما أن النظام الإلكتروني زاد من عدد المهتمين المطلعين على الأبحاث المنشورة إلكترونيًا.

أما بالنسبة للسلبيات المقترحة فكانت كالتالي بدءًا من الأكثر سلبية حيث أكد (9) من أصل (15) من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً، بينما ذكر (6) من أصل (15) من ذوي العلاقة أن هذه السلبية غير متوفرة ، وتعزي الباحثة سبب ذلك أن النظام الإلكتروني نظام يحتاج إلى ثقافة حاسوبية معينة، وبعض أعضاء هيئة التدريس وخاصة كبار السن البعيدين عن التعامل مع الحاسوب قد يجدون صعوبة في التعامل مع النظام الإلكتروني، كما ذكر (7) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري

المجلات أن من سلبيات النظام الإلكتروني النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون نظام النشر الإلكتروني يسهل على المحكم وعلى المجلة التأكد مما إذا كان البحث المقدم للنشر قد نشر في مجلة أخرى، فعملية إدخال النص على برنامج النقل الحرفي يكون أسهل في النظام الإلكتروني من النظام الورقي حتى لا يضطر المحكم إلى طباعة النص للتأكد من هذه الأمور.

بينما أجاب (8) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه النقطة ليست موجودة في النظام الإلكتروني، حيث تعزي الباحثة أسباب ذلك كون بعض المقابَلين اعتبر أن هذه النقطة إيجابية وليست سلبية، ولقد أجاب (6) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن من السلبيات المقترحة حول النظام الإلكتروني أن هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني، بينما أجاب (9) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه السلبية لا تنطبق على النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية، حيث تعزي الباحثة سبب هذه السلبية إلى أخطاء المستخدم للنظام الإلكتروني بالدرجة الأولى وليس إلى الموظف المعني بالنشر وذلك لأن هناك أيقونة في النظام يجب أن يختار منها المحكم فيما إذا كان البحث قديم أو أنه يحكم لأول مرة.

وذكر (5) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن من السلبيات المقترحة حول استخدام نظام النشر الإلكتروني هو استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من افكار الأبحاث المقدمة، بينما أجاب (10) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات أن هذه السلبية لا تنطبق على النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية، وتعزي الباحثة سبب أن هناك أمانة علمية لدى المحكم تمنعه من ذلك، أما بالنسبة كون زاد الخوف من سرقة الابحاث ومن إمكانية النقل الحرفي من البحث فقد أجاب (2) من أصل (15) من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات بأن هذه السلبيات موجودة في النظام الإلكتروني، بينما ذكر (13) من ذوي العلاقة من أصل (15) بأنه هذه السلبيات لا تنطبق على نظام نشر الأبحاث إلكترونيًا، حيث تعزي الباحثة ذلك كون البحث المقدم للنشر يكون على صيغة (pdf)، كما أن لدى المحكم أمانة علمية وأخلاقية تمنعه من ذلك ،كما أن نظام النقل الحرفي قد يكشف هذا النقل وتلك السرقة.وكانت

آخر السلبيات وأقلها تكرارًا بالنسبة لإجابات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات هي أن النظام الإلكتروني جعل ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة حيث ذكر (1) من أصل (15) من ذوي العلاقة بأن هذه السلبية متوفرة في النظام الإلكتروني، بينما ذكر (12) من أصل (15) من ذوي العلاقة بأن هذه السلبية غير موجودة في النظام الإلكتروني و(2) من أصل (15) كان محايدًا، حيث تعزي الباحثة سبب ذلك كون المحمكين يتمتعون بأمانة علمية تجعلهم يبدون ملاحظاتهم حول الأبحاث بدقة وأمانة.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الطائي،2008)، ومع دراسة (القاسم،2000) اللتين بينتا الإيجابيات المترتبة على النشر الإلكتروني.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

فيما يلي مناقشة لنتائج السؤال الثاني والذي ينص على: ما اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات العلمية نحو تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس ؟حيث تمت الإجابة عن هذا السؤال من خلال استبيان وزع على أفراد الدراسة.

وبالرجوع إلى نتائج الاستبيان الخاص بقياس الاتجاهات، نرى أن اتجاهات المقابَلين من ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات اتجاهات إيجابية نحو تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس،حيث كانت أكثر الفقرات إيجابية بالنسبة للمقابَلين هي: أعتقد أن النشر الإلكتروني يساهم في تحسين التصنيف العالمي للمؤسسة التعليمية (الجامعة)، وأعتقد أن النشر الإلكتروني سيحل محل النشر الاعتيادي (الورقي) مستقبلاً، وكذلك: أرى أن النشر الإلكتروني يساعد على التوظيف الفعّال لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات، وكذلك: أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على توفير إمكانية الوصول إلى الأبحاث المنشورة إلكترونياً في أي وقت وأي مكان للباحثين، وكذلك: أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على إتاحة الفرصة للباحث للحصول على المعلومات من مصادر وقواعد بيانات إلكترونية متنوعة ومتعددة، وكذلك وبنفس الدرجة: أعتقد أن النشر الإلكتروني أقل تكلفة من النشر الورقي و أرى أن النشر الإلكتروني يتوافق مع متطلبات العصر، أما أقل فقرة في مقياس الاتجاهات كانت: أعتقد أن هناك تخوف من قبل بعض الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات في الجامعة نحو استخدام النشر الإلكتروني حيث تعزي الباحثة سبب إيجابيتهم نحو هذه التجربة؛ كون النظام الإلكتروني يتمتع بخصائص ومميزات ىتفوق النظام الورقي، من حيث توفير الوقت والجهد والتكلفة ، والسهولة والدقة وسرعة التواصل مع الأطراف المعنيين

بالنشر، وكذلك السرية المتوافرة في النظام الإلكتروني، بينما تعزي الباحثة سبب عدم تخـــوف من قبل بعض الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات في الجامعة نحو اســـتخدام النـــشر الإلكتروني كونه لا يجد الباحثين أو المحكمين أو محرري المجلات صعوبة كبيرة في التعامـــل مع النظام الإلكتروني وإن وجدت فهي لا تصل إلى حد التخوف ويستطيع أي منهم أن يستعين بأحد من أبناءه أو زملائه في سبيل إنجاز بعض الأمور، كما أن بعض التدريب على خطـــوات التعامل مع النظام الإلكتروني يحل مشكلة عدد كبير من الباحثين أو المحكمين الذين يواجهـــون صعوبة في التعامل مع النظام.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة (Nmikam,2007)، وتختلف مع دراسة (برغـــل،2011) التي بينت أن اجاهات أعضاء الهيئة التدريسية اتجاهاتهم سلبية نحو استخدام النشر الإلكتروني.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

فيما يلي مناقشة لنتائج السؤال الثالث والذي ينص على: ما مقترحـــات تحـــسين تجربـــة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني كما يقدمها الباحثون والمحكمون ومحررو هذه المجلات العلمية؟ حيث تمت الإجابة عن هذا السؤال من خلال طرح سؤال مقابلة مفتوح الاجابة علـــى ذوي العلاقة من الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات.

بالرجوع إلى نتائج المقابلة المتعلقة بالمقترحات التي قدمها الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات نرى أن أكثر المقترحات تكرارًا هي: عقد الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس في كيفية الدخول على الموقع وكيفية توظيفه، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون النظام الإلكتروني نظام جديد لم يستخدم من قبل وأغلب المحكمين والباحثين المستخدمين للنظام من الكليات الإنسانية،كما أن النظام الإلكتروني غير مرن ويحتاج إلى مهارة حاسوبية جيدة، وهناك بعض الأيقونات في النظام ليست ظاهرة وهذا كله يحتاج إلى تدريب المستخدمين بشكل عملي أكثر وضوحًا وتفصيلًا، وكان المقترح الثاني لتحسين تجربة الجامعة الأردنية هو أن تكون هناك تغذية راجعة فورية قبل القرار النهائي للمجلة، وتعزي الباحثة سبب ذلك حتى يقوم الباحث باستغلال الوقت وإجراء التعديلات، أما في حالة رفض البحث فيجب تزويد الباحث بسبب الرفض، وتعزي الباحثة ذلك بسبب وجود محكمين متطرفين ومتشددين في الآراء، فعند تزويد الباحث بسبب رفض بحثه فقد يجري التعديلات المطلوبة وقد يقوم بنشره في مجلة أخرى، كما أن من المقترحات لتحسين تجربة الجامعة الأردنية هي: زيادة الحماية على الموقع الإلكتروني للمجلة، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون النظام الإلكتروني نظام جديد، فلا بد من التحسينات

وزيادة الحماية من خلال إشعار الباحث والمحكم بوقت الدخول على الموقع من خلال رسالة نصية مثلًا على الهاتف، كما أن من المقترحات التي ذكرها الباحثون والمحكمون ورؤساء التحرير هي: ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة عملية النشر بأهوائهم الشخصية،كما أن من المقترحات تدريب وتأهيل للموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني واستقرار وظيفي لهم، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون النظام الإلكتروني نظام جديد ويحتاج إلى تدريب وإلى استقرار هؤلاء الموظفين الذين تم تدريبهم حتى يتم الاستفادة من خبرتهم في عملية النشر الإلكتروني وتطويره، كما اقترح الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات من ذوي العلاقة عمل حملة تسويق أكثر للنظام الإلكتروني، وأن يكون التسويق على مستوى الجامعات كلها وليس فقط على مستوى الجامعة الأردنية، كما أن من المقترحات ضرورة مراجعة الباحث لبحثه قبل إرساله إلى المجلة، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون هناك من يبعث ببحثه للمجلة وهو محتوٍ على الشكر والإهداء وقائمة الجداول والملاحق وهذا لا يجوز في البحث المقدم للنشر فحتى لا تضييع جهود المحكمين لابد من مراجعة الباحث لبحثه قبل إرساله للمجلة من أجل النشر، كما أن من المقترحات لتحسين تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني هي أن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروتي أكثر تفاعلًا مع المستخدم سواء كان باحثًا أم محكمًا أم محررًا، وتعزي الباحثة سبب ذلك كون هناك من يستخدم النظام ممن ليس له مهارة حاسوبية عالية فلا بد من أن تكون الشاشة أكثر تفاعلًا مع المستخدم وأن تكون جميع التطبيقات والأيقونات ظاهرة، مع الإكثار من صناديق الحوار الدالة والمساعدة على متابعة الخطوات بكل سهولة ويسر.

وبالنظر إلى المقترحات التي قدمها الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات من أجل تحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية نرى أنها كانت كالآتي:

- عقد الدورات التدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية في كيفية الدخول على الموقع وكيفية توظيفه.
- زيادة الحماية للموقع الإلكتروني.
- تدريب وتأهيل للموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني.
- أن تكون هناك تغذية راجعة فورية قبل القرار النهائي.
- إعطاء تعديلات للباحث على بحثه وخاصة في حالة رفض البحث.
- ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة العملية في المجلة بأهوائهم الشخصية.

- تشكيل لجنة لتصنيف المجلات بشكل جيد وموضوعي دون محاباة.
- استقرار وظيفي للعاملين على النشر.
- زيادة المكافآت للمحكمين.
- التعميم المتواصل على الأساتذة ليكونوا محل الريادة والقدوة في هذا المجال.
- الاستمرار عليه سواء في إرسال الأبحاث أو في تحكيمها.
- تطوير البرمجيات في النظام.
- تعميم تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني على مستوى الجامعات الأردنية.
- زيادة عدد الموظفين.
- مراجعة الباحث لبحثه قبل ما أن يقوم بإرساله إلى المجلة من أجل التحكيم والنشر،حتى يكون مستوفٍ للشروط المقبولة للنشر.
- أن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروني أكثر تفاعلًا مع الباحث أو المحكم.

وتتفق بعض هذه المقترحات مع دراسة (الطائي،2008).

التوصيات

اهتمت الدراسة بموضوع لم تتطرق له الدراسات السابقة وهو تقييم تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات واتجاهاتهم نحوه. ولقد توصلت الدراسة إلى أن تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني تجربة طموحة وناجحة على الرغم من أنها مازالت في البدايات، وعلى الرغم من ذلك فقد خطت خطوات واضحة وملموسة في سبيل التحول إلى نظام النشر الإلكتروني. كما توصلت الدراسة إلى أن اتجاهات الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحو تجربة الجامعة الأردنية اتجاهات إيجابية. كما أوصى الباحثون والمحكمون ومحررو المجلات بمجموعة من المقترحات من أجل تحسين تجربة الجامعة الأدرنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس. وتقدم الباحثة في هذا المجال مجموعة من التوصيات التي توصلت لها في هذه الدراسة والتي انبثقت من نتائج الدراسة من أجل تحسين هذه التجربة الفريدة والرائدة وهي:

- الاستمرارية فس استخدام النظام الإلكتروني في نشر الابحاث العلمية والانتهاء من مرحلة النشر الورقي نهائياً، وخاصة أن معظم التوجهات العالمية في عملية نشر الأبحاث العلمية أصبحت إلكترونياً.
- عقد دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية في كيفية الدخول إلى الموقع الإلكتروني للمجلة وكيفية توظيفه في النشر الإلكتروني.
- زيادة الدعم والحماية الأمنية للموقع الإلكتروني.
- زيادة عدد المحررين المسؤولين عن النظام الإلكتروني للمجلات العلمية التي تصدر عن عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية للتخفيف من ضغوطات العمل.
- تدريب وتأهيل الموظفين القائمين على عملية النشر الإلكتروني.
- ألا تتدخل أهواء الموظفين والقائمين على إدارة العملية في المجلة بأهوائهم الشخصية
- زيادة المكافآت المالية للمحكمين.
- أن تكون واجهة الشاشة للموقع الإلكتروني للمجلات العلمية في الجامعة الأردنية أكثر تفاعلاً مع كل من الباحث أو المحكم.
- امكانية تعميم تجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني على مستوى الجامعات الأردنية.

قائمة المراجع

المراجع العربية

أبو زينة، فريد والإبراهيم، مروان وقنديلجي، عامر وعدس، عبد الرحمن، وعليان، خليل (2005). **مناهج البحث العلمي (الكتاب الثاني) طرق البحث النوعي.** عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

أبو علام، رجاء (1999). **مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية.** القاهرة: دار النشر للجامعات.

أبو لبدة، سبع (1987). **مبادئ القياس النفسي والتقييم التربوي.** عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

أحمد، كاميليا (2005). **النشر الإلكتروني وخدمة المعلومات.** القاهرة: مكتبة مبارك.

بدر، أحمد (1996). **علم المكتبات والمعلومات.** القاهرة: دار الغريب.

بدر، أحمد (1988). **مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات.** الرياض: دار المريخ.

برغل، محمد (2011). **اتجاهات أساتذة علوم الإعلام والاتصال في الجزائر نحو تقنية النشر الإلكتروني.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الجزائر، الجزائر، الجزائر.

بوعزة، عبد المجيد (2007). **اتجاهات الباحثين العرب نحو الأرشيف المفتوح والدوريات المتاحة مجانا من خلال شبكة الإنترنت.** الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية.

حناوي، مجدي (2005). **اتجاهات المشرفين الأكاديميين نحو الإنترنت واستخداماتها في التعليم في جامعة القدس المفتوحة في فلسطين.** رسالة ماجستيرغير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.

الزواهرة، رامي (2010). **أثر النشر الرقمي للمصنفات على الحقوق الأدبية والمالية للمؤلف: دراسة مقارنة في القوانين الأردني والمصري والإنجليزي.** أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

سرايا، عادل (2007). **تكنولوجيا التعليم المنفرد وتنمية الإبتكار**. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

شاهين، شريف (2000). **مصادر المعلومات الإلكترونية في المكتبات ومراكز المعلومات**. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

شحاتة، حسن والنجار، زينب (2003). **معجم المصطلحات التربوية والنفسية**. الإسكندرية: الدار المصرية اللبنانية للنشر.

الصباغ، عماد (2002). **علم المعلومات**. عمان: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع.

صوفي، عبد اللطيف (2001). **المعلومات الإلكترونية والإنترنت في المكتبات**. قسنطينة: مطبوعات جامعة منتوري.

الطائي، جعفر (2008). **دور النشر الإلكتروني في دعم العملية التعليمية: دراسة تحليلية في جامعة عمر المختار**. طرابلس: دار البيضاء للنشر.

عبد العال، عنبر (2011). **معوقات النشر الإلكتروني وعدم الاستفادة منه في الجامعات العربية: جامعة سوهاج نموذجا: دراسة تحليلية**. القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.

عدس، عبد الرحمن (1999). **أساسيات البحث التربوي**. عمان: دار الفرقان.

عليان، ربحي (2013). **المكتبات المتخصصة ومراكز المعلومات**. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

القاسم، صالح (2000). **النشر الإلكتروني وأثره على المكتبات والمعلومات والتوثيق**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

قنديلجي، عامر(2002). **تكنولوجيا المعلومات وتطبيقاتها**.عمان: الوراق للنشر والتوزيع.

كريم،مراد (2005). النشر الإلكتروني ومكتبة المستقبل. **مجلة المكتبات والمعلومات**. 2(2)،147 – 149.

الكفراوي، محمد (2006). **تطور تقنيات منظومة النشر الإلكتروني**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان، القاهرة، مصر.

محمد، جمال الدين (2013). مفهوم الإتجاهات النفسية. **مجلة جامعة المدينة العالمية للعلوم التربوية**. 1(2)، 1-13.

هلول، إحسان (2011). واقع النشر في جامعة بابل: دراسة تقويمية. **مجلة مركز بابل**. 1(2)، 8-30.

الهوش، أبو بكر (2002). **التقنية الحديثة في المعلومات والمكتبات: نحو استراتيجية عربية لمستقبل مجتمع المعلومات**. القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع.

الوحش، عز (2008). **الإطار القانوني لعقد النشر الإلكتروني**. الإسكندرية: دار الجامعة الجديدة.

المراجع الاجنبية

Allport, G. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), **Handbook of social psychology.** Worcester, Mass: Clark University Press.

Brennan, M. (2002). Snapshot of early adopters of e-journals: Challenges to the library. **College and Research Library**, 63(6), 515-526.

G.M.(1999). E-publishing on the Web: Promises, Pitfalls, and Payoffs for Bioinformatics, **Bioinformatics,** 15(6), 429-431.

Neuman. I.(2004). E-publishing in Science and Healthcare: Alternative Models for Development, **New Jersey Institute of Technology,** 11(7), 1-8.

Nmikam, K. (2007). Use of e-journals and databases by the academic community of university of Mysore. **Reader Department of Library and information science**, 57(2), 80-85.

Omottayo.B.(2010). Access, Use, and Attitudes of Academics toward Electronic Journals: A Case Study of Obafemi Awolowo University, Ile-Ife, **Hezekiah Oluwasanmi Library**,15(22), 222-226.

Smart,P.(2004). E-Publishing in Developing Economies, **Candian Journal of Communication**, 29(3), 72-80.

Souto.p.(2007).E-Publishing.Development and Changes in the Scholarly Communication System, **Technology and Society Research Group Department of Information Science**, 36(1),100-105.

Peek.R.(1994).where is publishing going?Aperspective on change, **Journal of the American Society for Information Science**, 45(10), 730-736.

الملحق (1)

جدول مقابلات الدراسة بصورته النهائية

جدول مقابلات تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي واتجاهاتهم لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات نحوه

حضرة الدكتور/الدكتورة .... المحترم/المحترمة.
تحية طيبة وبعد،
تقوم الباحثة بإجراء هذه الدراسة البحثية والتي تعد استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تكنولوجيا التعليم بعنوان:

"تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، واتجاهاتهم نحوه"
وذلك بإشراف الدكتور مهند أنور الشبول.

ولقد قامت الباحثة بإعداد هذه جدول المقابلة (أسئلة المقابلة) ووضعها بين أيديكم للإجابة عنها حتى تصل إلى نتائج علمية تمثل الواقع، ويتألف هذا الجدول من ثلاثة أقسام: القسم الأول يشمل أسئلة موجهة للمحكمين، والقسم الثاني يشمل أسئلة موجهة للباحثين، والقسم الثالث يشمل على أسئلة موجهة لمحرري المجلات. وتحتوي جميع هذه الأقسام الثلاثة على ثلاثة مجالات فرعية لكل منها تتعلق: بتقييمهم لتجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؛ واتجاهاتهم نحو هذه التجربة الجديدة؛ ومقترحاتهم لتحسين هذه التجربة. وتأمل الباحثة من حضرتكم تحكيمها من حيث:

- مدى وضوح الأسئلة.
- ارتباط الأسئلة بأهداف الدراسة.
- صياغة الأسئلة.
- طبيعة المجالات وأنواعها.
- أية أمور أخرى ترونها مناسبة.

ونظرًا لكونكم من ذوي الدراية والاختصاص، فإن الباحثة تأمل منكم تحكيم جدول المقابلات هذا، وذلك للتعرف على مدى ملائمتها لهدف الدراسة، شاكرةً ومقدرةً لكم حسن تعاونكم في تحكيم أسئلة جدول المقابلة، ودمتم أهلاً لدعم مسيرة البحث العلمي في أردننا الحبيب.

الطالبة

الباحثة العواودة

تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات، واتجاهاتهم نحوه

أسئلة المقابلة

أسئلة الباحثين:

- **المجال الأول**: تقييم الباحثين لتجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

1. فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية القديمة (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)؟
2. ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟
3. هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟
4. ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟
5. ما مدى ثقتكم في الموقع الإلكتروني للمجلة؟
6. هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟
7. هل يتم تزويدكم بملاحظات المحكمين على بحثكم المقدم إلكترونيًا أم ورقيًا؟
8. ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟
9. هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟
10. هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟
11. ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

12.ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

13.سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- زادت من سرعة النشر أي أنها اختصرت الزمن.

ب- وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

ت- زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

ث- أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

ج- وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

ح- سهلت عملية طلب نشر الأبحاث.

خ- جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

د- نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

14.سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة.

ب- زادت الخوف من سرقة الأبحاث.

ت- نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.

ث- استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة.

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية.

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني.

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث.

- **<u>المجال الثاني</u>:** اتجاهات الباحثين نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

16.اتجاهات الباحثين حول النشر الإلكتروني، يرجى وضع إشارة (✓) في الصندوق الملائم للإجابة:

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.1	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعتبر نظام نشر فاعل يزيد من كفاءة الباحثين الأكاديمين.			
.2	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تطوير الباحث لنفسه.			
.3	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تزويد الباحثين بخبرات جديدة.			
.4	أعتقد أن النشر الإلكتروني يحل مشكلة قلة عدد الأبحاث المنشورة باللغة العربية على الأنترنت (عالمياً).			
.5	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساهم في تحسين التصنيف العالمي للمؤسسة التعليمية (الجامعة).			
.6	أرى أن النشر الإلكتروني يستخدم أساليب مختلفة ذات موضوعية أفضل لتقييم البحث المقدم للنشر.			

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.7	أعتقد أن النشر الإلكتروني سيحل محل النشر الاعتيادي (الورقي) مستقبلاً.			
.8	أرى أن النشر الإلكتروني يساعد على التوظيف الفعّال لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات.			
.9	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على توفير إمكانية الوصول إلى الأبحاث المنشورة ألكترونياً في أي وقت وأي مكان للباحثين.			
.10	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على إتاحة الفرصة للباحث للحصول على المعلومات من مصادر وقواعد بيانات إلكترونية متنوعة ومتعددة.			
.11	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعمل على تشجيع البحث التعاوني المشترك بين مجموعات الباحثين المتباعدين جغرافياً.			
.12	أعتقد أن النشر الإلكتروني يوفر التغذية الراجعة الفورية للباحث وبوقت أسرع مقارنة مع النشر الورقي.			
.13	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على توفير الوقت بالنسبة للباحث.			
.14	أرى أن النشر الإلكتروني يتوافق مع متطلبات العصر.			
.15	أعتقد أن النشر الإلكتروني أقل تكلفة من النشر الورقي.			
.16	أعتقد أن هناك تخوف من قبل بعض الباحثين في الجامعة نحو استخدام النشر الإلكتروني.			
.17	أعتقد أن قلة أو ضعف مهارة استخدام التكنولوجيا بشكل عام تعد سبباً رئيسياً في عدم استخدام بعض الباحثين للنشر الإلكتروني.			

- **<u>المجال الثالث</u>:** مقترحات الباحثين لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

من خلال خبرتكم مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>أسئلة المحكمين:</u>

<u>المجال الأول</u>: تقييم المحكمين لتجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

1. فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)، ولماذا؟
2. ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟
3. هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟
4. ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟
5. <u>ملاحظة: هذا السؤال كان موجهاً للباحثين ومحرري المجلات فقط.</u>
6. هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟
7. هل تتم إضافة ملاحظاتكم كمقيمين أو محكمين على الأبحاث إلكترونيًا أم ورقيًا؟
8. ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟
9. هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟
10. هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي محكم بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟

11.ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

12.ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

13.سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.

ب- وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

ت- زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

ث- أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

ج- وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

ح- سهلت عملية طلب نشر الأبحاث.

خ- جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

د- نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

14.سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة.

ب- زادت الخوف من سرقة الأبحاث.

ت- نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.

ث- استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة.

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية.

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني.

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً.

- **<u>المجال الثاني</u>:** اتجاهات المحكمين نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

16- اتجاهات المحكمين حول النشر الإلكتروني، يرجى وضع إشارة (✓) في الصندوق الملائم للإجابة:

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.1	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعتبر نظام نشر فاعل يزيد من كفاءة المحكمين الأكاديميين.			
.2	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تطوير المحكم لنفسه.			
.3	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تزويد المحكمين بخبرات جديدة.			
.4	أعتقد أن النشر الإلكتروني يحل مشكلة قلة عدد الأبحاث المنشورة باللغة العربية على الأنترنت (عالمياً).			
.5	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساهم في تحسين التصنيف العالمي للمؤسسة التعليمية (الجامعة).			
.6	أرى أن النشر الإلكتروني يستخدم أساليب مختلفة ذات موضوعية أفضل لتقييم البحث المقدم للنشر.			

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.7	أعتقد أن النشر الإلكتروني سيحل محل النشر الاعتيادي (الورقي) مستقبلاً.			
.8	أرى أن النشر الإلكتروني يساعد على التوظيف الفعّال لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات.			
.9	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على توفير إمكانية الوصول إلى الأبحاث المنشورة إلكترونياً في أي وقت وأي مكان للباحثين.			
.10	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على إتاحة الفرصة للباحث للحصول على المعلومات من مصادر وقواعد بيانات إلكترونية متنوعة ومتعددة.			
.11	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعمل على تشجيع البحث التعاوني المشترك بين مجموعات الباحثين المتباعدين جغرافياً.			
.12	أعتقد أن النشر الإلكتروني يوفر التغذية الراجعة الفورية للباحث وبوقت أسرع مقارنة مع النشر الورقي.			
.13	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على توفير الوقت بالنسبة للمحكم.			
.14	أرى أن النشر الإلكتروني يتوافق مع متطلبات العصر.			
.15	أعتقد أن النشر الإلكتروني أقل تكلفة من النشر الورقي.			
.16	أعتقد أن هناك تخوف من قبل بعض المحكمين في الجامعة نحو استخدام النشر الإلكتروني.			
.17	أعتقد أن قلة أو ضعف مهارة استخدام التكنولوجيا بشكل عام تعد سبباً رئيسياً في عدم استخدام بعض المحكمين للنشر الإلكتروني.			

- **المجال الثالث**: مقترحات المحكمين لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

17- من خلال خبرتكم مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

أسئلة محرري المجلات:

- **المجال الأول**: تقييم محرري المجلات لتجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

1. فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية القديمة (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)، ولماذا؟
2. ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟
3. هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟
4. ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟
5. مدى ثقتكم في الموقع الإلكتروني للمجلة؟
6. هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟
7. لغايات تزويد الباحثين بالملاحظات الضرورية المقدمة حول أبحاثهم، هل يتم تزويدكم بملاحظات المحكمين على الأبحاث المقدمة إلكترونيًا أم ورقيًا؟
8. ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟
9. هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟
10. هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟

11.ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

12.ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

13.سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- زادت من سرعة النشر أي أنها اختصرت الزمن.

ب- وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

ت- زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

ث- أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

ج- وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

ح- سهلت عملية طلب نشر الأبحاث.

خ- جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

د- نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

14.سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة.

ب- زادت الخوف من سرقة الأبحاث.

ت- نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.

ث- استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة.

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية.

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني.

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث.

15. هل أعداد المحررين الذين يستخدمون النشر الإلكتروني كاف؟ أم أنكم بحاجة لزيادة العدد؟

- **المجال الثاني**: اتجاهات محرري المجلات نحو تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

16. اتجاهات رؤوساء التحرير حول النشر الإلكتروني، يرجى وضع إشارة (✓) في الصندوق الملائم للإجابة:

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.1	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعتبر نظام نشر فاعل يزيد من كفاءة محرري المجلات.			
.2	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تطوير محرر المجلة لنفسه.			
.3	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على تزويد المحررين بخبرات جديدة.			
.4	أعتقد أن النشر الإلكتروني يحل مشكلة قلة عدد الأبحاث المنشورة باللغة العربية على الأنترنت (عالمياً).			
.5	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساهم في تحسين التصنيف العالمي للمؤسسة التعليمية (الجامعة).			

رقم الفقرة	الفقرات	موافق	محايد	غير موافق
.6	أرى أن النشر الإلكتروني يستخدم أساليب مختلفة ذات موضوعية أفضل لتقييم البحث المقدم للنشر.			
.7	أعتقد أن النشر الإلكتروني سيحل محل النشر الاعتيادي (الورقي) مستقبلاً.			
.8	أرى أن النشر الإلكتروني يساعد على التوظيف الفعّال لتكنولوجيا المعلومات والإتصالات.			
.9	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على توفير إمكانية الوصول إلى الأبحاث المنشورة ألكترونياً في أي وقت وأي مكان للباحثين.			
.10	أرى أن النشر الإلكتروني يعمل على إتاحة الفرصة للباحث للحصول على المعلومات من مصادر وقواعد بيانات إلكترونية متنوعة ومتعددة.			
.11	أعتقد أن النشر الإلكتروني يعمل على تشجيع البحث التعاوني المشترك بين مجموعات الباحثين المتباعدين جغرافياً.			
.12	أعتقد أن النشر الإلكتروني يوفر التغذية الراجعة الفورية للباحث وبوقت أسرع مقارنة مع النشر الورقي.			
.13	أعتقد أن النشر الإلكتروني يساعد على توفير الوقت بالنسبة لمحرر المجلة.			
.14	أرى أن النشر الإلكتروني يتوافق مع متطلبات العصر.			
.15	أعتقد أن النشر الإلكتروني أقل تكلفة من النشر الورقي.			
.16	أعتقد أن هناك تخوف من قبل بعض محرري المجلات في الجامعة نحو استخدام النشر الإلكتروني.			
.17	أعتقد أن قلة أو ضعف مهارة استخدام التكنولوجيا بشكل عام تعد سبباً رئيسياً في عدم استخدام بعض محرري المجلات للنشر الإلكتروني.			

- **<u>المجال الثالث</u>:** مقترحات محرري المجلات لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس.

من خلال خبرتكم كمحرري المجلات الإلكترونية مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

الملحق (2)

أسماء المحكمين لجدول المقابلات

الرقم	اسم المحكم	القسم / الكلية / الجامعة
1.	د. عبد المهدي الجراح	تكنولوجيا التعليم، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
2.	د. منصور الوريكات	تكنولوجيا التعليم، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
3.	دة. سهير جرادات	تكنولوجيا التعليم، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
4.	د. منعم السعايدة	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
5.	د. إبراهيم الشرع	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
6.	د. عدنان الدولات	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
7.	أ. د. هاني الوشاح	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
8.	د. ناصر الخوالدة	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
9.	دة. هلا الشوا	المناهج والتدريس، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
10.	د. يونس الشوابكة	علم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية
11.	د. ربحي عليان	علم المكتبات والمعلومات، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية

الملحق (3)

كتاب تسهيل المهمة لاجراء المقابلات

الجامعة الأردنية

كليـة العلـوم التربويـة
Faculty of Educational Sciences

التاريخ: ٢٠١٤/٥/٢٠م

الأستاذ الدكتور نائب الرئيس لشؤون الكليات الإنسانية

لتسهيل مهمة الطالبة العواوده

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة، وبعد،

فتقوم الطالبة فادية محمد سلمان العواوده من طلبة برنامج ماجستير المناهج والتدريس/تكنولوجيا التعليم بإعداد رسالة ماجستير بعنوان "**تقييم تجربة مجلات الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الباحثين والمحكمين ومحرري المجلات واتجاهاتهم نحوه**"، وتحتاج إلى إجراء مقابلات مع تسجيل صوتي مع أعضاء هيئة التدريس للكليات العلمية والإنسانية في الجامعة الأردنية.

أرجو التكرم بالموافقة، وأن تأذنوا بمخاطبة عمداء الكليات في الجامعة؛ لتسهيل مهمة الطالبة المذكورة، علماً أن مشرفها هو الدكتور مهند الشبول.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،،

السادة عمداء الكليات

لتسهيل مهمة الطالبة العواوده

/عميد كلية العلوم التربوية
نائب العميد لشؤون الدراسات العليا

أ.د. عدنان العابد

٢٠١٤/٥/٢١

هاتف: ٥٣٥٥٠٠٠ (٦-٩٦٢) فرعي: ٢٤٤٠٠ فاكس: ٥٣٠٠٢٣٩ (٦-٩٦٢) داخلي: ٢٤٤٤١ عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel.: (962-6)5355000 Ext.: 24400 Fax: (962-6)5300239 Internal: 24441 Amman 11942 Jordan

الملحق (4)

نماذج من المقابلات التي تم اجراؤها

المقابلة رقم 1
الدكتور: (س)
الكلية: إدارة الأعمال
صفة المقابل: محكم
تاريخ المقابلة: 2014/6/2 الساعة الثانية عشرة صباحًا
مدة المقابلة: 30 دقيقة

الباحثة: فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية القديمة (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)؟ ولماذا؟

س: الطريقة الحديثة، وذلك لسهولة عملية التواصل بين المجلة والقائمين عليها والمحكمين، ثانيًا صعوبة ضياع هذه المادة كونها مرسلة بواسطة الايميل ولذلك يعتبر الايميل (باك أب) لهذة المادة المنشورة أو المادة المراد تحكيمها وبالتالي فإنه من الصعب أن تفقد كما هو الحال في الطريقة الورقية لأنه في الغالب يفقد المحكمون المادة المراد تحكيمها، كما أنها تسهل على القائمين على المجلات متابعة الأبحاث التي سلمت إلى المحكمين من حين لآخر.

الباحثة: ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟

س: بالتأكيد، النظام إلى حد كبير يتمتع بدرجة عالية من السرية، كون العلاقة تتم بين المجلة والمحكم (المرسل والمستقبل)، والمرسل هي الجهة المشرفة على النشر وبالتالي لا توجد أطراف عديدة كما هو الحال في الطريقة الاعتيادية، كما أن الجهات المشرفة تضع في حسبانها وضع تقنيات لحماية المادة المرسلة.

الباحثة: هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟

س: بالتأكيد، إنها سرعت عملية نشر الأبحاث، وسرعة المتابعة وهذه المتابعة تمكن الأطراف المختلفة من تسريع العملية كون هناك متابعة من قبل المجلة، وحث المحكمين على سرعة التحكيم وسرعة النشر، وتشجيع الباحثين على البحث.

الباحثة: ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>س</u>: يمكننا من إجراء عملية التقييم للأبحاث على عدة مراحل وأيضًا يمكن من الدقة في عملية التحكيم كون هناك (فورم) نموذج يغطي جوانب عملية التحكيم وبالتالي يلزم المحكم بنقاط محددة في التحكيم.

<u>الباحثة</u>: هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي محكم بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟

<u>س</u>: نعم إلى حد ما، لا يحتاج إلى ثقافة إلكترونية متقدمة لأن النظام يعطيك خطوات وإرشادات محددة وما على المحكم الإ الالتزام بها لكيفية التعامل مع النشر الإلكتروني بهذه الخطوات.

<u>الباحثة</u>: هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟

<u>س</u>: نعم، تم إرسال رسالة إلكترونية، هذه الرسالة حددت آلية التعامل مع هذا النظام وبالتالي سهلت عملية التعامل وترجمة هذه الخطوات إلى واقع وبالتالي سهلت من عملية التحكيم.

<u>الباحثة</u>: هل تتم إضافة ملاحظاتكم كمقيمين أو محكمين على الأبحاث إلكترونيًا أم ورقيًا؟

<u>س</u>: إلكترونيًا وهناك فراغ لكتابة ما يراه المحكم مناسبًا في التحكيم وفي إضافة الملاحظات التي يمكن أن تحسن من قيمة البحث.

<u>الباحثة</u>: ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟

<u>س</u>: لا لم أواجه أي مشكلات، وإن وجدت فهناك طريقة من خلال الاستعانة بالشخص الذي بعث هذا البحث، وفي إحدى المرات تم نسيان الباسوورد وتم الاتصال مع الشخص المسؤول عن النشر الإلكتروني وتم تغييره في ثوان قليلة.

<u>الباحثة</u>: هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟

<u>س</u>: نعم والسبب في ذلك سهولة النشر وسهولة المتابعة وأيضًا سهولة النقييم من خلال الالتزام بجوانب محددة للتحكيم.

<u>الباحثة</u>: ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>س</u>: لا توجد أية معوقات أو صعوبات.

<u>الباحثة</u>: ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>س</u>: تجربة قيمة جدًا ومتطورة وتواكب روح العصر.

الباحثة: سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.

س: نعم

وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

س: نعم

زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

س: نعم

أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

س: نعم

وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

س: نعم

سهلت عملية طلب نشر الأبحاث

س: نعم

جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

س: نعم

نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

س: نعم

الباحثة: سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة. **س**: لا

ب-زادت الخوف من سرقة الأبحاث. **س**: لا

ت-نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث. **س**: لا

ث-استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة. **س**: لا

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية. **س**: لا

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني. **س**: نعم

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً. **س**: لا

الباحثة: من خلال خبرتكم مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين هذه تجربة؟

س: (1) تدريب القائمين على المجلة وتدريب لأعضاء هيئة التدريس؛ (2) استقرار وظيفي للعاملين على النشر؛ (3) زيادة المكافآت للمحكمين.

المقابلة رقم 2
الدكتور: (ص)
الكلية: الزراعة
صفة المقابل: باحث
تاريخ المقابلة: 2014/6/3 الساعة الواحدة ظهرًا
مدة المقابلة: 24دقيقة

<u>الباحثة</u>: فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية القديمة (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)؟ ولماذا؟

<u>ص</u>: على المستوى المعرفي لا مجال للمقارنة بالأفضلية، لكن ممكن عن التسهيلات، التسهيلات على المستوى الإلكتروني أفضل، فالباحثين بالعادة بيشكوا من طول الفترة الممتدة بين انتهاء كتابة البحث وبين نشر البحث، وهذه المدة الفاصلة محسوبة للباحثين قديش بيطول وقديش بيتأخر، ولما تتعامل المجلات كلها مع الباحثين لما بتتعامل إلكترونيًا بتختصر الزمن عمليًا لما بودي بـone click بيوصل للمجلة وكمان يوم أو يومين بيبعثوا بالبريد الإلكتروني بيكون سريع ولكن في البريد العادي ممكن يضيع وممكن يجد إن الشخص اللي انبعث إلو البحث غير موجود.

<u>الباحثة</u>: ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟

<u>ص</u>: بعرفش هي وسائل سواء كان بالبريد العادي أو بالبريد غير العادي فالأصل أن تكون هناك أمانة علمية حتى لو كان اسم الباحث مكتوب فالمفروض أن يتعامل مع النص المكتوب حتى لو عرف لمين النص وأن يتعامل مع المعرفة الجديدة المقدمة فإذا كانت الأمانة العلمية موجودة فلا بأس وإذا كان هناك ترصد وتصفية حسابات بين المحكمين فإحنا خرجنا عن المألوف ويفترض إنو هيك ناس المفروض عدم التعامل معهم عدم البعث إلى هيك نوعيات من المحكمين فأنا مع عدم حذف الاسماء المفروض أن يكون الاسم واضح وموجود.

<u>الباحثة</u>: هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟

<u>ص</u>: طبعًا : أولًا صار فيه سرعة في النشر، صار فيه استفادة من الملاحظات بشكل أكثر المقدمة من المحكمين ممكن يصير تواصل بين المحكم وبين المجلة من أجل التعديل وبالتحسين والاضافة، أما بالورقي فهي تحتاج إلى وقت أطول والمسألة بتكون صعبة، أما الآن فالأمور أسهل ، مثل ما بيعملوا معنا هل الباحث قام بإجراء التعديلات فبتودي إنو قام ومرات بتقول إنو ما قام بإجراء التعديلات فبتودي تذكير بإجراء التعديل.

<u>الباحثة</u>: ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>ص</u>: خلينا أفهم سؤالك قصدك يعني أنشر من خلال المجلات الإلكترونية أو التعامل ميشان ما نجاوب على سؤال غير مسؤول، لكن هذا النظام المستخدم هو وسيلة لاختصار الزمن بإرساله من الباحث إلى المجلة ومن المجلة إلى المقيم فأنا مش شايف أكثر من اختصار الزمن، هي مسألة برأيي كثير مهمة فهي من أكثر الأمور التي إحنا ممكن نركز عليها كمحكمين.

<u>الباحثة</u>: ما مدى ثقتكم في الموقع الإلكتروني للمجلة؟

<u>ص</u>: الثقة تبنى بناء ، تبنى بتؤدة، تبنى خطوة خطوة، موقع بيشتغل على حالو مثلًا دراسات بتشتغل على حالها بالأمانة بالسرعة بالدقة بالموضوعية بالتحري لمن ترسل الأبحاث، لما بتشتغل على هالعناصر بيصير إلها سمعة علمية فإحنا بنتعامل بالأردن بحكم تخصصي بالجامعة مع المجلات اللي بتصدر من الجامعة الأردنية أو المجلة الأردنية التي تصدر عن التعليم العالي.

<u>الباحثة</u>: هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟

<u>ص</u>: عمادة البحث العلمي بتبعث ملف file لكل من الأساتذة الموجودين وبيدخل على الملف بيسجل اسمه ورتبته العلمية ومستواه العلمي واهتماماته البحثية وبيصير الو اسم مستخدم وباسوورد وبيدخل عليه والمجلة بتبعث الهم في حال التحكيم.

الباحثة: هل تتم إضافة ملاحظاتكم كمقيمين أو محكمين على الأبحاث إلكترونيًا أم ورقيًا؟

<u>ص</u>: إلكترونيًا.

<u>الباحثة</u>: ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟

<u>ص</u>: لا لم أواجه أي مشكلة، مش صعبة

الباحثة: هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟

<u>ص</u>: إلكترونيًا

<u>الباحثة</u>: هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟

<u>ص</u>: طبعًا مش معقد النظام فإذا قرأ الخطوات بعناية ستيب باي ستيب فالمسألة سهلة مش صعبة.

<u>**الباحثة**</u>: ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>**ص**</u>: ما حسيت إن في أي معوقات بل بشوفها ممتعة جدًا فمثلًا بتعامل مع مجلة في الضفة الغربية وبعرف كل الstaff الموجود عندهم .

<u>**الباحثة**</u>: ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

<u>**ص**</u>:تجربة كثير كويسة بتمنى تستقر أكثر ويصير كل الأساتذة في الجامعة يستخدموا النظام.

<u>**الباحثة**</u>: سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.

<u>**ص**</u>: نعم

وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

<u>**ص**</u>: نعم

زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

<u>**ص**</u>: نعم

أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

<u>**ص**</u>: نعم

وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

<u>**ص**</u>: نعم

سهلت عملية طلب نشر الأبحاث

<u>**ص**</u>: نعم

جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

<u>**ص**</u>: نعم

نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

<u>**ص**</u>: نعم

<u>**الباحثة**</u>: سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة. <u>**ص**</u>: لا

ب- زادت الخوف من سرقة الأبحاث. <u>**ص**</u>: لا

ت- نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.

<u>ص</u>: لا

ث- استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة.

<u>ص</u>: لا

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمسائلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية. <u>ص</u>: نعم

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني. <u>ص</u>: لا

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً. <u>ص</u>: نعم

<u>الباحثة</u>: من خلال خبرتكم مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين هذه تجربة؟

<u>ص</u>: لا توجد مقترحات.

المقابلة رقم 3
الدكتور: (ع)
صفة المقابل: رئيس التحرير
تاريخ المقابلة: 2014/6/3 الساعة الثالثة ظهرًا
مدة المقابلة: 20 دقيقة

الباحثة: فيما يتعلق بنشر الأبحاث العلمية المحكمة، أيهما أفضل برأيك الطريقة الاعتيادية القديمة (النشر الورقي) أم الطريقة الحديثة (النشر الإلكتروني)؟ ولماذا؟

ع: طبعًا الطريقة الحديثة، لأنها توفر الوقت، وسرعة في التعامل، وتوفر الجهد والتكلفة.

الباحثة: ما قولك بسرية النظام الإلكتروني لنشر الأبحاث العلمية؟

ع: حلقة واحدة تكون بالنسبة للسرية فبالتالي السرية بالإلكتروني أفضل بكثير من الطريقة الاعتيادية.

الباحثة: هل ترى أن هذه التجربة أضافت شيئًا جديدًا على مستوى نشر الأبحاث؟

ع: أكيد أصبحت الأبحاث لا تتأخر في النشر، أصبح المقيمين عملية الاتصال بهم سريعة والتذكير للتسريع بالتقييم سهلة ويمكن القيام بها كل يوم، ويمكن في الورقي إنو المحكم يتحجج إن البحث ما وصلوا وكذلك بعض الأساتذة بيكون عندهم تفرغ علمي ويمكن يكون مغير عناوينهم البريدية وبعض الأساتذة ما بيشوفوا بريدهم العادي وخاصة في فترة الإيجازات فهذه الطريقة سهلت الوصول للباحث من أجل إجراء التعديلات و الصراحة إحنا جربنا الطريقتين والفرق بينهم كبيير وكذلك سهلت الوصول للمقيم ونحن في بداية العام جربنا الطريقة الإلكترونية وجدنا أنا سهلت الأمور بشكل كبير.

الباحثة: ما المميزات التي يوفرها استخدام النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

ع: بالنسبة لـــأعضاء هيئة التدريس سواء كان هو اللي مقدم ال paper للنشر أو هو المقيم النظام الإلكتروني وفر أهم نقطة التي يسعى لها عضو هيئة التدريس وهو إنو ينشر البحث بسرعة وفي هذا النظام الإلكتروني أصبحت العملية لا تتجاوز 3–4 أشهرحتى يكون في قرار إما بالنشر أو الرفض أو التعديل، بينما في الطريقة الورقية يمكن يطول لسنوات.

الباحثة: ما مدى ثقتكم في الموقع الإلكتروني للمجلة؟

ع: الموقع جيد لا بأس به ولكن إحنا كون العملية جديدة والبرنامج اللي عملناه لم يجرب في أي مكان قبلنا فنحن كل ما وجدنا أي أخطاء بسيطة بنزيلها ولكن أتوقع بعد فترة قصيرة أن تزول جميع هذه المشاكل

<u>الباحثة</u>: هل لديكم فكرة عن خطوات التعامل مع نظام النشر الإلكتروني، وكيف تم تزويدكم بها من قبل عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية؟

ع: إن النظام الورقي نظام شوي عقيم، ونظام ممكن يكون فيه كثير من الخروقات بحيث إنو يعني الأبحاث اللي كانت تأتي بالبريد أحيانًا تضيع بالبريد العادي وأحيانًا يأتي بعض الأساتذة إلى هون بيعطوا الأبحاث دون أي توثيق أو كذا وكانت هاي العملية لا تليق بالمجلة ومجلة منذ السبعينات موجودة ولها سمعتها وبالتالي باشرنا بعملية تحويلها نحو الإلكتروني واتخذنا الإجراءات ونحن خلال عام أصبح استلام الأبحاث إلكتروني والتحكيم إلكتروني وإعادة البحث للباحث من إجراء التعديلات إلكتروني تم الآن إلكترونيًا 100% وتم الانتهاء من الورقي في غضون عام والبرنامج إحنا صممناه واستعنا بمبرمج من خارج الجامعة كمان ساعدنا والآن البرنامج والحمدلله شغال وبين كل فترة إذا ظهرت أي مشكلة نحلها وربما كل فترة تظهر بعض الأشياء المتطورة فنعمل على تحديث البرنامج.

<u>الباحثة</u>: لغايات تزويد الباحثين بالملاحظات الضرورية حول أبحاثهم، هل يتم تزويدكم بملاحظات المحكمين على الأبحاث المقدمة إلكترونيًا أم ورقيًا؟

ع: إلكترونيًا، يتم تزويدنا بها إلكترونيًا ونحن نزود بها الباحث أيضًا إلكترونيًا يعني الباحث بنعطيه رقم فيستطيع أن يدخل على موقع الجامعة فيستطيع أن يعرف ما هي الإجراءات التي تمت على بحثه وفي أي مرحلة وصل ويستطيع هو أن يجري التعديلات ثم يعيدها إلى المجلة

<u>الباحثة</u>: هل أعداد المحررين الذين يستخدمون النشر الإلكتروني كاف؟ أم أنتم بحاجة إلى زيادة العدد؟

ع: المحررين بالنسبة لكل مجلة رئيس تحرير ولكل مجلة أمين سر بالإضافة إلى بعض الموظفين بيعملوا معه هلا عندنا بدراسات أربع مجلات بمجلة واحدة إذا هناك ليس صعوبات بل ضغوطات في العمل.

<u>الباحثة</u>: ما هي الأخطاء التي تقع أثناء استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة؟

ع: لم أواجه أي أخطاء أثناء استخدام البرنامج.

<u>الباحثة</u>: هل ترغب في التعامل مع تكنولوجيا المعلومات كون النشر إلكترونيًا؟ ولماذا؟

ع: إلكترونيًا، وإن شاء الله في نهاية 2014 كل المجلات تنهي الورق بتاتًا.

<u>الباحثة</u>: هل ترى أن النظام الإلكتروني قابل للاستخدام من قبل أي باحث بصرف النظر عن ثقافته الإلكترونية؟

ع: نعم، أصبحت الأمية ليست من لم يستطيع القراءة والكتابة وإنما من لا يستطيع التعامل مع تكنولوجيا المعلومات ولكن نستطيع القول أن هناك فئة قليلة جدًا من كبار السن وخاصة في الكليات الإنسانية ولكن نستطيع التغلب عليها فأي واحد يستطيع أن يستعين بأي من أبنائه في حل هذه المشكلة.

<u>الباحثة</u>: ما المعوقات أو الصعوبات التي تواجه استخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس؟

ع: في عندنا معوق واحد بشكل كبير إن مجلتنا متخصصة في العلوم الإنسانية بشكل عام وبعض المقيمين وخاصة الأساتذة الكبار في السن ومعرفتهم بالنظام الإلكتروني محدودة وهي أحد المعوقات أما عدا ذلك لا بالعكس كانت بالاتجاه الصحيح.

<u>الباحثة</u>: ما هو تقييمكم لتجربة الجامعة الأردنية في النشر الإلكتروني لأعضاء هيئة التدريس؟

ع: كانت خطوة طموحة وخطوة فعالة وأنا زي ما حكيت إن مجلة دراسات مجلة عريقة وخاصة بعد الظروف الحالية في المنطقة في العراق وسوريا ومصر فأغلقت طرق الاتصال القديمة فيبقى التواصل الإلكتروني هو وسيلة لهؤلاء الباحثين في إيصال أبحاثهم إلى المجلات ومتابعة ما تصل إليه أبحاثهم دون الضرورة للحضور للمجلة ومتابعة البحث شخصيًا فكانت تجربة رائدة بل نحن راح نظل نسعى إلى تطوير هذه التجربة ونطور برامجها حتى نصل إلى قمة استغلال تكنولوجيا المعلومات في تطوير المجلة.

<u>الباحثة</u>: سأذكر لك بعض الإيجابيات المقترحة لاستخدام النشر الإلكتروني للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

زادت من سرعة النشر، أي أنها اختصرت الزمن.

ع: نعم

وفرت من تكاليف وسائل الاتصال.

ع: نعم

زادت من عملية الاتصال والتواصل مع المجلة الإلكترونية بثقة أكبر.

ع: نعم

أدت إلى عدم الخوف من ضياع الأبحاث بالبريد العادي.

ع: نعم

وسعت قاعدة الباحثين والمحكمين (أي زادت عددهم).

ع: نعم

سهلت عملية طلب نشر الأبحاث

ع: نعم

جعلت ملاحظات المحكمين على البحث أكثر وضوحًا لأنه يزودها إلكترونيًا.

ع: نعم

نشر البحث على الموقع الإلكتروني زاد من سرعة الحصول على النسخة المنشورة إلكترونيًا.

ع: نعم

<u>الباحثة</u>: سأذكر لك بعض السلبيات المقترحة، أرجو الإجابة بنعم أو لا:

أ- جعلت ملاحظات المحكمين قصيرة وركيكة. **ع:** لا

ب- زادت الخوف من سرقة الأبحاث. **ع:** لا

ت- نشر الأبحاث على الموقع الإلكتروني للمجلة زاد من إمكانية النقل الحرفي من البحث.

ع: لا

ث- استخدام المحكمين لنسخ إلكترونية قد يساعدهم في الأخذ من أفكار الأبحاث المقدمة. **ع:**

هذا ليس عيبًا فأنا ممكن أقرأ البحث بتعمق فاخذ فكرة وأطور عليها فالمعرفة مبنية وتراكمية.

ج- النشر الإلكتروني قد يضر ببعض الباحثين، وذلك إذا ما قام الباحث بإرسال نفس البحث لمجلات أخرى لغايات النشر دون التقدم بطلب إلغاء النشر الخاص به للمجلة الأولى، مما يؤدي إلى نشر نفس البحث مرتين وفي مجلتين مختلفتين، مما قد يعرض الباحث للمساءلة القانونية من قبل جامعته الأكاديمية. **ع:** لا

ح- هناك مشكلات إدارية في استخدام النظام بين التعديل وطلب النشر لأول مرة وذلك بتغيير الموظف المعني بالنشر الإلكتروني. **ع:** لا

خ- ضعف القدرة على استخدام الموقع الإلكتروني للمجلة قد يحول بين عضو هيئة التدريس وبين نشر الأبحاث إلكترونياً. **ع:** لا

الباحثة: من خلال خبرتكم كمحرري المجلات الإلكترونية مع عملية النشر الإلكتروني للجامعة الأردنية للإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، ما هي مقترحاتكم لتحسين هذه تجربة؟

ع: المقترحات كالاتي:

1. تأهيل الموظفين بدك كادر يكون يفهم باللغة العربية واللغة الإنجليزية وعنده مهارات تواصل إلكتروني يكون هذا الكادر متوفر بتصير الإجراءات كثير سهلة.
2. حملة تسويق أكثر للبرنامج وأتوقع إحنا بدأنا فيها لما عملنا البروشور اللي فيه النشرة الإرشادية بس لازم التسويق أكثر ولازم يكون على مستوى الجامعات كلها مو بس على الجامعة الأردنية حتى نلغي النشر الورقي، زيادة التسويق للمجلة وأن البروشور لحاله ما بتكفي فلازم نخلي في الكليات مرشدين أو واحد من مساعدي العمدا اللي بيكون مسؤول عن الجودة أو التطوير ننسبلوا مهمة إرشاد الدكاترة في هذا الموضوع للمجلة حتى نزيد النوعية.
3. والشغلة الثالثة اللي إحنا محتاجينها في المجلة هي النشر الإلكتروني فقط يعني لازم يكون عنده ثقافة ،فالدكتور بعد ما يقدم وياخذ القبول بشهر أو شهرين يستنى على (السيستم)في الوقت المحدد حتى يشوف بحثه وما يكون فيه نسخ ورقية لا إلو ولا للباحثين.
4. نقطة التوفير المادي فهاي لو نظرنا لها فلازم نلغي النشر الورقي، أنت يعني تكلفة النشر الورقي عالية جدًا وإن بعض الباحثين المتميزين بيكتفوا بالنشر الإلكتروني فبتعمل تقريبًا 20 نسخة وراح على الفاضي وانحسبوا على تكلفة المجلة .
5. كمان في شغلة إنو إحنا زدنا عدد الباحثين فصار يجينا من الجزائر ومن مصر ومن تونس لكن إحنا خسرنا عدد كبير من المقيمين ففي عندنا مقيمين تزيد أعمارهم عن خمسين عامًا فتنحى عند استخدام النشر الإلكتروني فصار عبء فلو بعثتلوا بحث 30–40 ورقة فراح يضطر انو يسحب البحث ورقي ويدخل التعديلات وبعدين بيحملها على (سكان) فصار عليهم عبء فلو كان في مرشدين كنا كسبنا هذه الفئة فإحنا لما نعمل دورات إرشادية أو نضع مرشدين في العمادات ممكن نرجع هذه الفئة المهمة في التحكيم.فكان لما يجينا أي دكتور حتى أنا أساعده وأنزل إلو مع إنو اللي صلاحيات لكن كنا نرفض حتى يتعود على استخدام النظام بنفسه فأنت لما تعطيه خيار إنو ممكن أنا بقدر أعملك من عندي فهاي صارت إنو بعض الدكاترة كانوا يجيبوا البحث على سي دي وبدهم أعمللهم تحميل للبحث فكنا نحكي إن النظام ما بيسمح بذلك، كمان في دكترة بيعملوا(دبل يوسر) فأنت عم بتزيد في العداد وبيبين إنو في أكثر من محكم موجود.
6. زيادة عدد الموظفين ولازم ناخذ بعين الاعتبار أعداد الأبحاث المقدمة للنشر.

AN EVALUATION OF THE EXPERIENCE OF THE JOURNALS AT THE UNIVERSITY OF JORDAN IN THE E-PUBLISHING OF THE ACADEMIC RESEARCH OF FACULTY MEMBERS AS PERCEIVED BY RESEARCHERS, REVIEWERS, AND JOURNALS' EDITORS; AND THEIR ATTITUDES TOWARDS IT

By
Fadia Mohammad Salman Al-Awawdeh

Supervisor
Dr. Muhannad Anwar Al-Shboul

ABSTRACT

The study assessed the experience of the University of Jordan's Journals in the electronic publication of scientific research of faculty members from the perspective of researchers, reviewers, and journal editors; as well as their attitudes towards it. The study was conducted on (15) individuals were selected Qsidia as follows: six researchers and six of the arbitrators and three editors.

The researcher used the qualitative-quantitative methodology; whereras a schedule of interviews were arranged for each one of the researchers, reviewers, and journals' editors, in a purpose to achieve the goals of the study. In addition, a questionnaire was distributed among the participants to reveal their attitudes towards the University of Jordan experience in an electronic publishing. It includes (17) paragraphs for show the attitudes of the researchers, reviewers, and journals' editors towards the electronic publishing of the scientific research of the faculty members at the University of Jordan; for the purpose of getting answers for the main questions of the study.

The study aimed to investigate the experience of the University of Jordan in the electronic publishing as perceived by the researchers, reviewers, and journals' editors. Moreover, the study aimed to expose the suggestions which were made by the researchers, reviewers, and journals editors to improve this leading experience.

The study found that the experiment is successful and ambitious, although it's still under developing. In addition, the study found that the attitudes of the researchers, reviewers and journals' editors were positive towards using the electronic publishing of the scientific research for the faculty members at the University of Jordan.

Also, the researchers, reviewers, and journals’ editors have suggested some proposals to improve the e-publishing at the university, such as: provide training sessions for faculty members in how to access the journal Website and how to employ it; increase the protection for the journals’ Websites; provide training sessions for the staff of the journals; increase the financial rewards for reviewers, and the possibility of disseminate this leading experience of the University of Jordan in e-publishing among other Jordanian universities.

.